

Rapporto Autovalutazione

Periodo di Riferimento - 2016/17

RAV Scuola - PGRI24000T

IST. PROFESSIONALE "E. ORFINI"

1 Contesto e risorse

1.1 Popolazione scolastica

1.1.a Status socio economico e culturale delle famiglie degli studenti

1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS

| 1.1.a.1 Livello mediano dell'indice ESCS - Anno Scolastico 2015-2016 | |
|--|------------------------------|
| Istituto/Indirizzo/Classe | Background familiare mediano |
| Professionale PGRI24000T | Medio Alto |
| 2 A | Medio Alto |
| 2 A | Medio - Basso |
| 2 A | Medio Alto |
| 2 B | Alto |

1.1.b Composizione della popolazione studentesca

1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate

| 1.1.b.1 Quota di studenti con famiglie svantaggiate Anno scolastico 2015-2016 | | | | |
|---|---------------------------|------------|------------|------------|
| II Classe - Secondaria II Grado | | | | |
| Istituto/Indirizzo | Studenti svantaggiati (%) | UMBRIA (%) | Centro (%) | ITALIA (%) |
| PGR124000T | 2.1 | 0.6 | 0.5 | 0.6 |

1.1.b.4 Quota di studenti con cittadinanza non italiana

| Quota di studenti con cittadinanza non italiana SECONDARIE II GRADO - Istituti Professionali | | |
|--|---------------------|----------------------------|
| | Frequentanti totali | Totale alunni frequentanti |
| | 533,00 | 149,00 |
| - Benchmark* | | |
| PERUGIA | 5.546,00 | 1.263,00 |
| UMBRIA | 7.134,00 | 1.576,00 |
| ITALIA | 535.410,00 | 65.916,00 |

1.1.c Studenti in ingresso nel II ciclo per esiti nel ciclo precedente

1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media

| 1.1.c.1 Distribuzione degli alunni iscritti al 1° anno per voto esame licenza media Anno scolastico 2016/17 | | | | | | | |
|---|------------------------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|
| | | 6 (%) | 7 (%) | 8 (%) | 9 (%) | 10 (%) | 10 e Lode (%) |
| PGRI24000T | istituto professionale | 58,1 | 31,4 | 9,3 | 1,2 | 0,0 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | |
| PERUGIA | | 54,5 | 31,9 | 11,2 | 2,1 | 0,2 | 0,1 |
| UMBRIA | | 55,0 | 32,3 | 10,6 | 1,8 | 0,2 | 0,1 |
| ITALIA | | 54,1 | 33,0 | 10,4 | 2,2 | 0,3 | 0,1 |

1.1.d Rapporto studenti - insegnante

1.1.d.1 Numero medio di studenti per insegnante

| Numero medio di studenti per insegnante | | |
|---|--------------|-----------------------|
| | Totale Posti | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 78,89 | 6,62 |
| - Benchmark* | | |
| PERUGIA | 9.913,93 | 20,22 |
| UMBRIA | 12.907,54 | 20,47 |
| ITALIA | 834.244,22 | 20,53 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Qual e' il contesto socio-economico di provenienza degli studenti? |
| Qual è l'incidenza degli studenti provenienti da famiglie svantaggiate? |
| Quali caratteristiche presenta la popolazione studentesca (situazioni di disabilità, disturbi evolutivi, ecc.)? |
| Ci sono studenti con cittadinanza non italiana? |
| Ci sono gruppi di studenti che presentano caratteristiche particolari dal punto di vista della provenienza socio economica e culturale (es. studenti nomadi, studenti provenienti da zone particolarmente svantaggiate, ecc.)? |
| Il rapporto studenti - insegnante è adeguato per supportare la popolazione studentesca frequentante la scuola? Tale rapporto e' in linea con il riferimento regionale? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| 1. motivazione degli studenti apparentemente alta 2. istituto crogiolo di diversità/unicità, fonte di cultura e civiltà per la formazione di cittadini del mondo | 1. Condizioni socio-economiche delle famiglie di provenienza svantaggiate economicamente e culturalmente (Si ritiene che il dato fornito dall'Invalsi non sia corretto) 2. in alcuni casi le famiglie non italiane ostacolano la partecipazione attiva delle ragazze a qualsiasi attività formativa al di fuori dell'orario scolastico (dato proveniente da osservazione da parte dei docenti) 3. alta percentuale di famiglie monoreddito poco motivate ad acquistare tecnologia e libri e a permettere uscite didattiche 4. alta percentuale di genitori con livello di istruzione medio-basso che non facilita la globale crescita culturale dei propri figli 5. alta incidenza di alunni pendolari e conseguente difficoltà a permanere per attività extra-curricolari 6. varietà della preparazione di base visto l'alto numero delle scuole medie di provenienza 7. difficoltà degli alunni stranieri di seconda generazione ad armonizzare la cultura di origine con quella del paese ospitante 8. basso livello di preparazione in ingresso |

1.2 Territorio e capitale sociale

1.2.a Disoccupazione

1.2.a.1 Tasso di disoccupazione

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|---------------------------|
| Territorio | | | Tasso di disoccupazione % |
| ITALIA | | | 11.6 |
| | Nord ovest | | 8.6 |
| | | Liguria | 9.1 |
| | | GENOVA | 9.9 |
| | | IMPERIA | 12.9 |
| | | LA SPEZIA | 10.1 |
| | | SAVONA | 6.3 |
| | | Lombardia | 7.8 |
| | | BERGAMO | 5.3 |
| | | BRESCIA | 8.5 |
| | | COMO | 7.4 |
| | | CREMONA | 7.4 |
| | | LECCO | 5.8 |
| | | LODI | 7.4 |
| | | MILANO | 7.5 |
| | | MANTOVA | 8.7 |
| | | PAVIA | 6.8 |
| | | SONDRIO | 7.2 |
| | | VARESE | 8.1 |
| | | Piemonte | 10.2 |
| | | ALESSANDRIA | 10.7 |
| | | ASTI | 7.2 |
| | | BIELLA | 7.9 |
| | | CUNEO | 6.3 |
| | | NOVARA | 9.4 |
| | | TORINO | 10.4 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6.3 |
| | | VERCELLI | 9 |
| | | Valle D'Aosta | 8.8 |
| | | AOSTA | 8.6 |
| | Nord est | | 7.2 |
| | | Emilia-Romagna | 7.7 |
| | | BOLOGNA | 5.4 |
| | | FERRARA | 10.6 |
| | | FORLI' | 7.4 |
| | | MODENA | 6.6 |
| | | PIACENZA | 7.5 |
| | | PARMA | 6.5 |
| | | RAVENNA | 9 |
| | | REGGIO EMILIA | 4.7 |
| | | RIMINI | 9.1 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8 |
| | | GORIZIA | 9.2 |
| | | PORDENONE | 7.3 |
| | | TRIESTE | 8.1 |
| | | UDINE | 6.9 |
| | | Trentino Alto Adige | 5.3 |
| | | BOLZANO | 3.7 |
| | | TRENTO | 6.8 |
| | | Veneto | 7 |
| | | BELLUNO | 6.1 |
| | | PADOVA | 8 |
| | | ROVIGO | 8.6 |
| | | TREVISO | 6.9 |
| | | VENEZIA | 6.9 |
| | | VICENZA | 6.1 |
| | | VERONA | 5.3 |
| | Centro | | 10.6 |
| | | Lazio | 11.8 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-------------------|------|
| | Lazio | | 11.8 |
| | | FROSINONE | 16.7 |
| | | LATINA | 15.4 |
| | | RIETI | 12 |
| | | ROMA | 9.7 |
| | | VITERBO | 14.9 |
| | Marche | | 9.9 |
| | | ANCONA | 9.4 |
| | | ASCOLI PICENO | 14.8 |
| | | FERMO | 7.3 |
| | | MACERATA | 9.2 |
| | | PESARO | 12.4 |
| | Toscana | | 9.1 |
| | | AREZZO | 9.2 |
| | | FIRENZE | 8 |
| | | GROSSETO | 7 |
| | | LIVORNO | 10.1 |
| | | LUCCA | 9.7 |
| | | MASSA-CARRARA | 16.5 |
| | | PISA | 7.2 |
| | | PRATO | 7.8 |
| | | PISTOIA | 15.9 |
| | | SIENA | 9.1 |
| | Umbria | | 10.4 |
| | | PERUGIA | 9.5 |
| | | TERNI | 9.7 |
| | Sud e Isole | | 19.3 |
| | Abruzzo | | 12.6 |
| | | L'AQUILA | 11.7 |
| | | CHIETI | 11.8 |
| | | PESCARA | 13.8 |
| | | TERAMO | 11 |
| | Basilicata | | 13.6 |
| | | MATERA | 12.7 |
| | | POTENZA | 13.5 |
| | Campania | | 19.7 |
| | | AVELLINO | 14.6 |
| | | BENEVENTO | 13.6 |
| | | CASERTA | 21 |
| | | NAPOLI | 22.8 |
| | | SALERNO | 17.4 |
| | Calabria | | 22.9 |
| | | COSENZA | 23.7 |
| | | CATANZARO | 19 |
| | | CROTONE | 28.3 |
| | | REGGIO CALABRIA | 23.9 |
| | | VIBO VALENTIA | 21.6 |
| | Molise | | 14.3 |
| | | CAMPOBASSO | 13.4 |
| | | ISERNIA | 11.1 |
| | Puglia | | 19.6 |
| | | BARI | 20.2 |
| | | BRINDISI | 17.1 |
| | | BARLETTA | 18.5 |
| | | FOGGIA | 17 |
| | | LECCE | 23 |
| | | TARANTO | 16.5 |
| | Sardegna | | 17.3 |
| | | CAGLIARI | 14.3 |
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 20.5 |

| 1.2.a.1 Tasso di disoccupazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | | |
|---|--|---------|-------------------|------|
| | | | CARBONIA-IGLESIAS | 20.5 |
| | | | NUORO | 12.7 |
| | | | OGLIASTRA | 12.1 |
| | | | ORISTANO | 19.8 |
| | | | OLBIA-TEMPIO | 13.1 |
| | | | SASSARI | 21.9 |
| | | Sicilia | | 21.3 |
| | | | AGRIGENTO | 24.2 |
| | | | CALTANISSETTA | 21 |
| | | | CATANIA | 18.5 |
| | | | ENNA | 19.7 |
| | | | MESSINA | 22.4 |
| | | | PALERMO | 25.1 |
| | | | RAGUSA | 19.3 |
| | | | SIRACUSA | 24 |
| | | | TRAPANI | 21.2 |

1.2.b Immigrazione

1.2.b.1 Tasso di immigrazione

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|------------|--------------------------|-------------------------|
| Territorio | | | Tasso di immigrazione % |
| ITALIA | | | 8.2 |
| | Nord ovest | | 10.6 |
| | | Liguria | 8.6 |
| | | GENOVA | 8.2 |
| | | IMPERIA | 10.6 |
| | | LA SPEZIA | 8.5 |
| | | SAVONA | 8.4 |
| | | Lombardia | 11.4 |
| | | BERGAMO | 11.3 |
| | | BRESCIA | 12.9 |
| | | COMO | 8.1 |
| | | CREMONA | 11.4 |
| | | LECCO | 8 |
| | | LODI | 11.5 |
| | | MILANO | 13.9 |
| | | MANTOVA | 12.7 |
| | | PAVIA | 10.7 |
| | | SONDRIO | 5 |
| | | VARESE | 8.4 |
| | | Piemonte | 9.5 |
| | | ALESSANDRIA | 10.4 |
| | | ASTI | 11.1 |
| | | BIELLA | 5.5 |
| | | CUNEO | 10.1 |
| | | NOVARA | 10 |
| | | TORINO | 9.7 |
| | | VERBANO-CUSIO- OSSOLA | 6 |
| | | VERCELLI | 7.9 |
| | | Valle D'Aosta | 6.6 |
| | | AOSTA | 6.6 |
| | Nord est | | 10.5 |
| | | Emilia-Romagna | 11.9 |
| | | BOLOGNA | 11.6 |
| | | FERRARA | 8.5 |
| | | FORLI' | 10.7 |
| | | MODENA | 13 |
| | | PIACENZA | 14.1 |
| | | PARMA | 13.5 |
| | | RAVENNA | 11.9 |
| | | REGGIO EMILIA | 12.7 |
| | | RIMINI | 10.8 |
| | | Friuli-Venezia Giulia | 8.6 |
| | | GORIZIA | 9 |
| | | PORDENONE | 10.3 |
| | | TRIESTE | 8.6 |
| | | UDINE | 7.4 |
| | | Trentino Alto Adige | 8.9 |
| | | BOLZANO | 8.9 |
| | | TRENTO | 9 |
| | | Veneto | 10.1 |
| | | BELLUNO | 6 |
| | | PADOVA | 10.1 |
| | | ROVIGO | 7.7 |
| | | TREVISO | 10.6 |
| | | VENEZIA | 9.5 |
| | | VICENZA | 10.2 |
| | | VERONA | 11.6 |
| | Centro | | 10.6 |
| | | Lazio | 10.9 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|-------------|-------------------|------|
| | Lazio | | 10.9 |
| | | FROSINONE | 4.8 |
| | | LATINA | 8.3 |
| | | RIETI | 8.3 |
| | | ROMA | 12.1 |
| | | VITERBO | 9.3 |
| | Marche | | 9 |
| | | ANCONA | 9.4 |
| | | ASCOLI PICENO | 6.7 |
| | | FERMO | 10.2 |
| | | MACERATA | 10.1 |
| | | PESARO | 8.5 |
| | Toscana | | 10.5 |
| | | AREZZO | 10.7 |
| | | FIRENZE | 12.6 |
| | | GROSSETO | 9.8 |
| | | LIVORNO | 7.9 |
| | | LUCCA | 7.6 |
| | | MASSA-CARRARA | 6.9 |
| | | PISA | 9.6 |
| | | PRATO | 16 |
| | | PISTOIA | 9.3 |
| | | SIENA | 11.1 |
| | Umbria | | 10.8 |
| | | PERUGIA | 11.1 |
| | | TERNI | 9.9 |
| | Sud e Isole | | 3.8 |
| | Abruzzo | | 6.5 |
| | | L'AQUILA | 7.9 |
| | | CHIETI | 5.2 |
| | | PESCARA | 5.4 |
| | | TERAMO | 7.7 |
| | Basilicata | | 3.3 |
| | | MATERA | 4.5 |
| | | POTENZA | 2.7 |
| | Campania | | 3.9 |
| | | AVELLINO | 2.9 |
| | | BENEVENTO | 2.6 |
| | | CASERTA | 4.6 |
| | | NAPOLI | 3.7 |
| | | SALERNO | 4.6 |
| | Calabria | | 4.9 |
| | | COSENZA | 4.4 |
| | | CATANZARO | 4.7 |
| | | CROTONE | 5.9 |
| | | REGGIO CALABRIA | 5.4 |
| | | VIBO VALENTIA | 4.5 |
| | Molise | | 3.8 |
| | | CAMPOBASSO | 3.9 |
| | | ISERNIA | 3.7 |
| | Puglia | | 3 |
| | | BARI | 3.2 |
| | | BRINDISI | 2.4 |
| | | BARLETTA | 2.6 |
| | | FOGGIA | 4.2 |
| | | LECCE | 2.7 |
| | | TARANTO | 2 |
| | Sardegna | | 2.8 |
| | | CAGLIARI | 2.7 |
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 1.4 |

| 1.2.b.1 Tasso di immigrazione Anno 2016 - Fonte ISTAT | | | |
|---|---------|-------------------|-----|
| | | CARBONIA-IGLESIAS | 1.4 |
| | | NUORO | 2.4 |
| | | OGLIASTRA | 1.6 |
| | | ORISTANO | 1.7 |
| | | OLBIA-TEMPIO | 7.3 |
| | | SASSARI | 2.6 |
| | Sicilia | | 3.6 |
| | | AGRIGENTO | 3.2 |
| | | CALTANISSETTA | 3.1 |
| | | CATANIA | 3 |
| | | ENNA | 2 |
| | | MESSINA | 4.3 |
| | | PALERMO | 2.9 |
| | | RAGUSA | 8 |
| | | SIRACUSA | 3.5 |
| | | TRAPANI | 4.1 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Per quali peculiarità si caratterizza il territorio in cui è collocata la scuola? |
| Qual è il contributo degli Enti Locali per l'istruzione e per le scuole del territorio? |
| Quali risorse e competenze presenti nel territorio rappresentano un'opportunità per l'istituzione scolastica? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> territorio caratterizzato da industrie meccaniche e del settore terziario e tessile disponibilità delle varie realtà occupazionali a collaborare con la scuola ospitando gli studenti per gli stage maggior parte delle aziende di piccole dimensioni con imprenditori locali con i quali esiste da anni una proficua collaborazione | <ol style="list-style-type: none"> esiguità di opportunità lavorative presso aziende del settore grafico-pubblicitario e dei servizi sociali tasso di disoccupazione abbastanza elevato alto tasso di immigrazione monitoraggio richiesto dalla Provincia, puntualmente eseguito, dell'edificio scolastico. Gli eventuali interventi da parte dell'Ente tuttavia non sono tempestivi, ma solo d'emergenza per soddisfare le necessità logistiche e organizzative dell'Istituzione scolastica importo spese istruzione da parte degli enti locali minore rispetto al fabbisogno standard |

1.3 Risorse economiche e materiali

1.3.b Edilizia e rispetto delle norme sulla sicurezza

1.3.b.1 Certificazioni

| Istituto:PGRI24000T - Certificazioni | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di edifici con certificato di agibilita' | | 43,31 | 42,54 | 44,1 |
| Percentuale di edifici con certificato di prevenzione incendi | | 34,78 | 36,28 | 38,18 |

1.3.c Sedi della scuola

1.3.c.1 Numero di sedi

| Numero di sedi | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Una sede | 43,9 | 43,4 | 43,4 |
| | Due sedi | 14,6 | 13,2 | 29,2 |
| | Tre o quattro sedi | 26,8 | 28,3 | 21,9 |
| | Cinque o più sedi | 14,6 | 15,1 | 5,5 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Una sede | | |

1.3.d Palestra

1.3.d.1 Numero medio di palestre per sede

| Numero medio di palestre per sede | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna palestra | 14,6 | 11,3 | 7,8 |
| | Palestra non presente in tutte le sedi | 41,5 | 41,5 | 30,6 |
| | Una palestra per sede | 29,3 | 26,4 | 32,7 |
| | Più di una palestra per sede | 14,6 | 20,8 | 28,9 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Nessuna palestra | | |

1.3.e Laboratori

1.3.e.1 Numero medio di laboratori per sede

| Istituto:PGRI24000T - Numero medio di laboratori per sede | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero medio di laboratori per sede | 15 | 7,32 | 7,26 | 7,02 |

1.3.e.2 Presenza di laboratori mobili

| Istituto:PGRI24000T - Presenza di laboratori mobili | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di laboratori mobili | Dato mancante | 68,3 | 66 | 56 |

1.3.e.3 Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento

| Istituto:PGRI24000T - Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Presenza di spazi alternativi per l'apprendimento | Dato mancante | 61 | 67,9 | 70,6 |

1.3.e.5 Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti

| Istituto:PGRI24000T - Numero di computer, tablet e LIM ogni 100 studenti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di Computer | 5,4 | 18,7 | 18,41 | 13,79 |
| Numero di Tablet | 0 | 2,35 | 2,78 | 1,85 |
| Numero di Lim | 0,6 | 2,13 | 2,24 | 2,35 |

1.3.f Biblioteca

1.3.f.1 Presenza della biblioteca

| Istituto:PGRI24000T - Presenza della biblioteca | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di Biblioteche | 1 | 3,17 | 3,16 | 2,95 |

1.3.f.2 Ampiezza del patrimonio librario

| Ampiezza del patrimonio librario | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 Volumi | 5,6 | 6,3 | 6,9 |
| | Da 500 a 1499 volumi | 2,8 | 4,2 | 8,2 |
| | Da 1550 a 3499 volumi | 11,1 | 10,4 | 18,5 |
| | Da 3500 a 5499 volumi | 13,9 | 16,7 | 15,5 |
| | 5500 volumi e oltre | 66,7 | 62,5 | 50,9 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Da 1500 a 3499 volumi | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quali sono le risorse economiche disponibili? Quali fonti di finanziamento riceve la scuola oltre a quelle statali? La scuola ricerca fonti di finanziamento aggiuntive? |
| Quali sono le caratteristiche delle strutture della scuola (es. struttura e sicurezza degli edifici, raggiungibilita' delle sedi, ecc.)? |
| Quali sono le caratteristiche degli spazi e delle dotazioni presenti (es. laboratori, biblioteca, palestre, LIM, pc, connessione a internet, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| 1. sede scolastica facilmente raggiungibile con i mezzi pubblici 2. possibilità di accesso ai Fondi EU e ai fondi statali attraverso la partecipazione a bandi ed avvisi cui la scuola ha aderito e continua ad aderire 3. certificazioni complete per la sicurezza | 1. scarsità di finanziamenti stabili 2. basso grado di diversificazione delle risorse 3. bassa qualità ed inadeguatezza delle strumentazioni presenti a scuola 4. difficoltà di avere interventi di miglioramento da parte della Provincia 5. assenza di una palestra 6. carenza di spazi per laboratori |

1.4 Risorse professionali

1.4.a Caratteristiche degli insegnanti

1.4.a.1 Tipologia di contratto degli insegnanti

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia di contratto degli insegnanti Anno scolastico 2016-2017 | | | | | |
|---|----------------------------------|------|--------------------------------|------|--------|
| | Insegnanti a tempo indeterminato | | Insegnanti a tempo determinato | | TOTALE |
| | N° | % | N° | % | |
| PGRI24000T | 64 | 72,7 | 24 | 27,3 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| PERUGIA | 8.596 | 85,2 | 1.498 | 14,8 | 100,0 |
| UMBRIA | 11.218 | 85,0 | 1.979 | 15,0 | 100,0 |
| ITALIA | 707.376 | 85,4 | 120.913 | 14,6 | 100,0 |

1.4.a.2 Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età'

| Istituto:PGRI24000T - Insegnanti a tempo indeterminato per fasce di età Anno scolastico 2016-2017 | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|---------|------|---------|------|---------|------|--------|
| | <35 | | 35-44 | | 45-54 | | 55+ | | Totale |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | TOTALE |
| PGRI24000T | - | 0,0 | 13 | 20,3 | 22 | 34,4 | 29 | 45,3 | 100,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| PERUGIA | 287 | 3,3 | 1.996 | 23,1 | 3.069 | 35,5 | 3.284 | 38,0 | 100,0 |
| UMBRIA | 362 | 3,2 | 2.487 | 22,1 | 4.092 | 36,3 | 4.317 | 38,3 | 100,0 |
| ITALIA | 18.376 | 2,5 | 150.080 | 20,6 | 268.550 | 36,9 | 290.603 | 39,9 | 100,0 |

1.4.a.4 Insegnanti a tempo indeterminato per anni di servizio nella scuola (stabilita')

| Istituto:PGRI24000T - Fasce Anni di Servizio degli insegnanti Anno scolastico 2015-2016 | | | | | | | | |
|---|---------------|------|---------------|------|----------------|------|---------------|------|
| | Corrente Anno | | Da 2 a 5 anni | | Da 6 a 10 anni | | Oltre 10 anni | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| PGRI24000T | 20 | 40,8 | 12 | 24,5 | 9 | 18,4 | 8 | 16,3 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| PERUGIA | 1.948 | 25,1 | 1.946 | 25,1 | 1.412 | 18,2 | 2.442 | 31,5 |
| UMBRIA | 2.519 | 24,9 | 2.517 | 24,9 | 1.909 | 18,9 | 3.173 | 31,4 |
| ITALIA | 142.749 | 22,4 | 160.477 | 25,2 | 118.878 | 18,7 | 215.112 | 33,8 |

1.4.b Caratteristiche del Dirigente scolastico

1.4.b.1 Tipo di incarico del Dirigente scolastico

| Tipo incarico del Dirigente scolastico - Anno Scolastico 2016-2017 | | | | | | | | | | |
|--|--------------------|------|-------------------|-----|----------------------|------|------------------------|-----|---|-----|
| | Incarico effettivo | | Incarico nominale | | Incarico di reggenza | | Incarico di presidenza | | Nessun incarico di dirigenza attivo al 26/03/2015 | |
| ISTITUTO | X | | | | | | | | | |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | |
| | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % | N° | % |
| PERUGIA | 87 | 81,3 | - | 0,0 | 19 | 17,8 | 1 | 0,9 | - | 0,0 |
| UMBRIA | 117 | 83,0 | - | 0,0 | 23 | 16,3 | 1 | 0,7 | - | 0,0 |
| ITALIA | 6.965 | 81,1 | 166 | 1,9 | 1.429 | 16,6 | 32 | 0,4 | - | 0,0 |

1.4.b.2 Anni di esperienza come Dirigente scolastico

| Anni di esperienza come Dirigente scolastico | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 0 | 0 | 0,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 7,3 | 7,5 | 13 |
| | Da 4 a 5 anni | 26,8 | 32,1 | 18,2 |
| | Più di 5 anni | 65,9 | 60,4 | 67,9 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Da 2 a 3 anni | | | |

1.4.b.3 Anni di servizio nella scuola

| Anni di servizio nella scuola | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Fino a 1 anno | 19,5 | 15,1 | 15,9 |
| | Da 2 a 3 anni | 22 | 28,3 | 33,1 |
| | Da 4 a 5 anni | 31,7 | 32,1 | 22,4 |
| | Più di 5 anni | 26,8 | 24,5 | 28,6 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Da 2 a 3 anni | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali le caratteristiche socio anagrafiche del personale (es. età, tipo di contratto, anni di servizio e stabilità nella scuola)? |
| Quali le competenze professionali e i titoli posseduti dai docenti (es. certificazioni linguistiche, informatiche, ecc.)? |

| Opportunità (Digitare al max 1500 caratteri) | Vincoli (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> presenza di una percentuale di docenti specializzati nel settore BES presenza di competenze professionali nel corpo docente tese ad attivare rapporti con aziende del territorio che si estrinsecano nella particolare creatività di idee e progetti che confluiscono direttamente in prodotti finali in tutti gli indirizzi maggiore motivazione dei docenti: si è ridotto il numero dei docenti che nel corrente anno scolastico hanno chiesto il trasferimento rispetto all'anno precedente | <ol style="list-style-type: none"> percentuale di docenti con contratto a tempo determinato maggiore rispetto al benchmark (ciò non garantisce la continuità didattica e impone alla scuola una ridefinizione del proprio assetto organizzativo) esiguità numerica per ciò che attiene il possesso di certificazioni linguistiche e informatiche età degli insegnanti (45% supera i 55 anni; nessun docente al di sotto dei 35 anni) l'esiguità del numero di docenti con età inferiore ai 35 anni e la mancanza di stabilità degli stessi ostacola l'azione di traino alle iniziative di rinnovamento metodologico-didattico nei confronti dei colleghi stanziali meno giovani |

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Contesto | |
|---|--|
| 1.1.c Studenti con bisogni educativi speciali | 1.1.C Studenti con BES.pdf |
| 1.1.d Motivazione studenti | 1.1.dMotivazione studenti.pdf |
| 1.2.d Spesa per l'istruzione degli enti locali | spesa per l'istruzione_Comune.pdf |
| 1.4.a.5 Stabilità degli insegnanti | 1.4.a.5 Stabilità degli insegnanti.pdf |
| 1.4.a.6 docenti specializzati nel settore dei BES | 1.4.a.6 Percentuale di docenti specializzati nel settore dei BES.pdf |
| 1.4.c Creatività e professionalità specifiche | 1.4.c Creatività e professionalità specifiche.pdf |
| 1.4.a.5 bis Stabilità degli insegnanti | 1.4.a.5_bis.pdf |
| 1.4.a.5 ter stabilità degli insegnanti | trasferimento.pdf |

2 Esiti

2.1 Risultati scolastici

2.1.a Esiti degli scrutini

2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva

| 2.1.a.1 Studenti ammessi alla classe successiva - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|--|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Istituto Professionale: PGRI24000T | 89,4 | 96,2 | 94,1 | 93,1 | 85,3 | 94,5 | 89,7 | 88,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| PERUGIA | 81,2 | 88,8 | 90,2 | 91,1 | 84,4 | 94,1 | 86,7 | 95,3 |
| UMBRIA | 80,1 | 89,2 | 89,7 | 91,7 | 82,1 | 92,1 | 87,5 | 94,7 |
| Italia | 68,4 | 76,6 | 75,6 | 79,0 | 68,4 | 75,9 | 72,4 | 74,8 |

2.1.a.2 Studenti sospesi in giudizio per debiti formativi (scuola secondaria di II grado)

| 2.1.a.2 Studenti sospesi - Secondaria di II Grado | | | | | | | | |
|---|-------------------------|------------|------------|------------|-------------------------|------------|------------|------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | |
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 |
| Istituto Professionale: PGRI24000T | 21,3 | 24,4 | 26,3 | 40,2 | 37,2 | 30,9 | 29,7 | 35,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | |
| PERUGIA | 26,2 | 29,4 | 24,5 | 30,1 | 24,6 | 25,3 | 20,6 | 20,9 |
| UMBRIA | 26,8 | 30,3 | 25,6 | 28,8 | 24,2 | 25,0 | 19,8 | 21,2 |
| Italia | 24,7 | 27,4 | 24,5 | 25,4 | 21,1 | 23,7 | 21,1 | 20,8 |

2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame | | | | | | | | | | | | |
|---|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| istituto professionale: PGRI24000T | 9,7 | 40,9 | 26,9 | 17,2 | 5,4 | 0,0 | 5,1 | 28,2 | 38,5 | 20,5 | 7,7 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| PERUGIA | 10,2 | 36,6 | 27,9 | 15,9 | 9,3 | 0,1 | 9,4 | 36,7 | 31,1 | 13,1 | 9,6 | 0,1 |
| UMBRIA | 9,5 | 37,1 | 29,5 | 14,6 | 9,2 | 0,1 | 9,6 | 36,5 | 31,3 | 12,8 | 9,5 | 0,3 |
| ITALIA | 11,6 | 36,9 | 29,6 | 14,8 | 7,0 | 0,1 | 11,0 | 36,4 | 29,9 | 15,2 | 7,3 | 0,1 |

| 2.1.a.3 Studenti diplomati per votazione conseguita all'esame di stato | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|------------|----------------|
| | Anno scolastico 2014/15 | | | | | | Anno scolastico 2015/16 | | | | | |
| | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) | 60 (%) | 61-70 (%) | 71-80 (%) | 81-90 (%) | 91-100 (%) | 100 e Lode (%) |
| liceo scienze umane - opzione economico sociale: PGRI24000T | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 19,0 | 38,1 | 23,8 | 9,5 | 9,5 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | | | | |
| PERUGIA | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 9,9 | 34,0 | 24,7 | 17,3 | 12,3 | 1,9 |
| UMBRIA | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 9,9 | 34,0 | 24,7 | 17,3 | 12,3 | 1,9 |
| ITALIA | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | n/d | 8,5 | 29,6 | 30,8 | 18,6 | 12,1 | 0,4 |

2.1.b Trasferimenti e abbandoni

2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno

| 2.1.b.1 Studenti che hanno abbandonato gli studi in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Istituto Professionale: PGRI24000T | 0,0 | 0,0 | 2,2 | 2,4 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| PERUGIA | 0,6 | 2,0 | 1,0 | 1,9 | 0,1 |
| UMBRIA | 3,0 | 3,0 | 1,9 | 2,2 | 0,2 |
| Italia | 1,3 | 0,9 | 0,8 | 1,2 | 0,5 |

2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno

| 2.1.b.2 Studenti trasferiti - in entrata - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|---|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Indirizzi Professionali: PGRI24000T | 31,5 | 8,0 | 7,1 | 4,3 | 0,8 |
| - Benchmark* | | | | | |
| PERUGIA | 13,3 | 5,7 | 4,2 | 1,4 | 0,5 |
| UMBRIA | 10,9 | 4,6 | 3,4 | 1,5 | 0,4 |
| Italia | 6,8 | 2,8 | 1,7 | 0,8 | 0,3 |


2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno

| 2.1.b.3 Studenti trasferiti - in uscita - in corso d'anno Anno scolastico 2015/16 - Secondaria di II Grado | | | | | |
|--|------------|------------|------------|------------|------------|
| | % classe 1 | % classe 2 | % classe 3 | % classe 4 | % classe 5 |
| Istituto Professionale: PGRI24000T | 1,6 | 0,0 | 0,0 | 0,8 | 0,0 |
| - Benchmark* | | | | | |
| PERUGIA | 2,6 | 2,6 | 0,9 | 1,6 | 0,4 |
| UMBRIA | 2,6 | 2,3 | 0,9 | 1,6 | 0,4 |
| Italia | 4,3 | 1,8 | 1,2 | 0,9 | 0,5 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Quanti studenti sono ammessi alle classi successive? Ci sono concentrazioni di non ammessi in alcuni anni di corso e/o indirizzi di studio (per le scuole del II ciclo)? |
| Per le scuole del II ciclo - Quanti sono gli studenti sospesi in giudizio? I debiti formativi si concentrano in determinate discipline, anni di corso, indirizzi e/o sezioni? |
| Quali considerazioni si possono fare analizzando la distribuzione degli studenti per fascia di voto conseguito all'Esame di Stato (es. una parte consistente si colloca nelle fasce più basse, ci sono distribuzioni anomale per alcune fasce, cosa emerge dal confronto con il dato medio nazionale)? |
| Quanti e quali studenti abbandonano la scuola e perché? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> Successo formativo superiore a tutti i benchmark Miglioramento successo formativo nell'a.s.16/17 (indicatore scuola) diminuzione delle non ammissioni alla classe successiva nell'anno scolastico 16/17 fatta eccezione per la classe terza dell'indirizzo Servizi commerciali (indicatore scuola) Diminuzione delle sospensioni del giudizio in esito all'anno scolastico 16/17 per le classi prime, terze e quarte; dato sostanzialmente stabile rispetto all'a.s. 15/16 per le classi seconde Adozione di criteri di valutazione che risultano adeguati al raggiungimento del successo formativo Limitatissimi abbandoni scolastici nelle classi seconde e terze e quinte e bassissima percentuale di abbandono nelle classi prime e quarte dovuta alle caratteristiche dell'utenza che, per assolvimento anagrafico dell'obbligo scolastico o per conseguimento della qualifica regionale si orienta verso percorsi di formazione professionale o al mondo del lavoro capacità della scuola di evitare trasferimenti in uscita in corso d'anno; la bassissima percentuale riscontrata nel primo anno è dovuta a quanto dichiarato del precedente punto valutazione agli esami di Stato più alte rispetto ai benchmark per alcune fasce di voto (71-80/81-90) alta capacità della scuola di accogliere studenti provenienti da altri istituti (in esito a fallimento scolastico): alto numero di trasferimenti in entrata | <ol style="list-style-type: none"> La valutazione per fasce di voto agli esami di stato evidenzia dati relativi alle eccellenze più bassi rispetto ai benchmark Concentrazione insuccesso soprattutto in alcune classi e indirizzi (indicatore scuola) Sospensioni del giudizio nell'ara comune alte in matematica in tutte le classi di tutti gli indirizzi e in italiano e storia nelle classi seconde (indicatore scuola) Sospensioni del giudizio nell'area di indirizzo più alte nella Manutenzione e Assistenza tecnica e nei Servizi Commerciali (indicatore scuola) |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|---|
| Critério di qualità: Gli studenti della scuola portano avanti regolarmente il loro percorso di studi, lo concludono e conseguono risultati soddisfacenti agli esami finali. | Situazione della scuola |
| C'è una percentuale superiore ai riferimenti nazionali di studenti trasferiti in uscita, ci sono concentrazioni superiori ai riferimenti nazionali di studenti non ammessi all'anno successivo e/o di abbandoni nella maggior parte degli anni di corso, sedi indirizzi di scuola. Nel II ciclo la quota di studenti con debiti scolastici è superiore ai riferimenti nazionali per la maggior parte degli indirizzi di studio. La quota di studenti collocata nella fascia di voto più bassa all'Esame di Stato (6 nel I ciclo; 60 nel II ciclo) è decisamente superiore ai riferimenti nazionali. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Gli studenti non ammessi all'anno successivo e/o gli abbandoni in generale sono in linea con i riferimenti nazionali, anche se in alcuni anni di corso, sezioni, plessi o indirizzi di scuola sono superiori. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari ai riferimenti nazionali e superiore ai riferimenti per alcuni indirizzi di studio. La distribuzione dei voti all'Esame di Stato evidenzia una concentrazione lievemente superiore ai riferimenti nazionali di studenti collocati nelle fasce di punteggio più basse (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo). La quota di studenti collocata nelle fasce di voto medio-basse all'Esame di Stato (6-7 nel I ciclo; 60-70 nel II ciclo) è superiore ai riferimenti nazionali. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 - |
| La quota di studenti ammessa all'anno successivo è in linea con i riferimenti nazionali. Gli abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è pari o inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio medio alte all'Esame di Stato (8-10 e lode nel I ciclo; 81-100 e lode nel II ciclo) è superiore o pari ai riferimenti nazionali. |  5 - Positiva |
| | 6 - |
| La quota di studenti ammessa all'anno successivo è superiore ai riferimenti nazionali. Non si registrano abbandoni e i trasferimenti in uscita sono inferiori ai riferimenti nazionali. Nella secondaria di II grado la quota di studenti sospesi in giudizio per debiti scolastici è decisamente inferiore ai riferimenti nazionali. La quota di studenti collocata nelle fasce di punteggio più alte (9-10 e lode nel I ciclo; 91-100 e lode nel II ciclo) all'Esame di Stato è superiore ai riferimenti nazionali. | 7 - Eccellente |

| Motivazione del giudizio assegnato |
|---|
| <p>Il numero degli studenti non ammessi alla classe successiva è diminuito in quasi tutte le classi e indirizzi così come il numero delle sospensioni del giudizio. Queste riguardano soprattutto la matematica in tutte le classi di tutti gli indirizzi e le discipline professionali negli indirizzi Manutenzione e Assistenza tecnica e Servizi Commerciali.</p> <p>Gli esiti scolastici mostrano, tuttavia, un'alta varianza tra classi e tra indirizzi.</p> <p>La scuola non perde studenti nel passaggio da un anno all'altro, tranne singoli casi giustificati, nelle classi prime e quarte, dovuta alle caratteristiche dell'utenza che, per assolvimento anagrafico dell'obbligo scolastico o per conseguimento della qualifica regionale si orienta a percorsi di formazione professionale o al mondo del lavoro. La scuola accoglie studenti provenienti da altri istituti dimostrando capacità di garantire il successo formativo anche tramite interventi di riallineamento e rimotivazione.</p> <p>La distribuzione degli studenti per fasce di voto agli esami di Stato 15/16 evidenzia risultati superiori al benchmark con un aumento dei punteggi nelle fasce medio alte e un aumento significativo nella fascia intermedia (71-80) in confronto con l'anno scolastico precedente. Nell'anno scolastico 15/16 è, inoltre, aumentato il numero degli studenti che si collocano nella fascia 81-100, in particolare di 3 punti nella fascia 81-90 e di 2 punti in quella 91-100. Tale dato risulta superiore al riferimento nazionali, regionale e di raggruppamento geografico.</p> |

2.2 Risultati nelle prove standardizzate nazionali

2.2.a Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica

2.2.a.1234 Punteggio in italiano e matematica

*Differenze nel punteggio rispetto a scuole con contesto socio-economico e culturale simile (ESCS)

| Istituto: PGRI24000T - Risultati degli studenti nelle prove di italiano e matematica - Anno Scolastico 2015/16 | | | | | | | | | | |
|--|-------------------|--------|--------|--------|----------------|---------------------|--------|--------|--------|----------------|
| Istituto/Plesso/In dirizzo/Classe | Prova di Italiano | | | | | Prova di Matematica | | | | |
| | Punteggio medio | Umbria | Centro | ITALIA | Punt. ESCS (*) | Punteggio medio | Umbria | Centro | ITALIA | Punt. ESCS (*) |
| | | 42,1 | 41,7 | 43,8 | | | 22,1 | 21,9 | 25,6 | |
| Professionale | 42,2 | ↔ | ↔ | ↓ | 0,1 | 19,3 | ↔ | ↓ | ↓ | -6,0 |
| PGRI24000T - 2 A | 42,2 | ↔ | ↔ | ↓ | n.d. | 17,5 | ↓ | ↓ | ↓ | n.d. |
| PGRI24000T - 2 A | 44,8 | ↔ | ↑ | ↔ | 0,8 | 19,8 | ↔ | ↓ | ↓ | -6,5 |
| PGRI24000T - 2 A | 48,3 | ↑ | ↑ | ↑ | 8,2 | 20,2 | ↔ | ↓ | ↓ | -6,2 |
| PGRI24000T - 2 A | 43,9 | ↔ | ↑ | ↔ | 0,8 | 23,2 | ↔ | ↑ | ↓ | -3,0 |
| PGRI24000T - 2 B | 29,0 | ↓ | ↓ | ↓ | -14,8 | 14,8 | ↓ | ↓ | ↓ | -11,3 |

2.2.b Variabilita' dei risultati nelle prove di italiano e matematica

2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica

| 2.2.b.1 Alunni collocati nei diversi livelli in italiano e in matematica - Anno Scolastico 2015/16 | | | | | | | | | | |
|--|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|
| Classe/Istituto/Ra ggruppamento geografico | Italiano | | | | | Matematica | | | | |
| | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 | Numero studenti Livello 1 | Numero studenti Livello 2 | Numero studenti Livello 3 | Numero studenti Livello 4 | Numero studenti Livello 5 |
| PGRI24000T - 2 A | 4 | 0 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 0 | 0 |
| PGRI24000T - 2 A | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 7 | 5 | 1 | 1 | 2 |
| PGRI24000T - 2 A | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 6 | 1 | 3 | 0 | 1 |
| PGRI24000T - 2 A | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 7 | 2 | 0 | 1 | 2 |
| PGRI24000T - 2 B | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 9 | 1 | 0 | 1 | 0 |
| | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 | % studenti Livello 1 | % studenti Livello 2 | % studenti Livello 3 | % studenti Livello 4 | % studenti Livello 5 |
| PGRI24000T | 30,0 | 21,7 | 11,7 | 13,3 | 23,3 | 55,9 | 18,6 | 11,9 | 5,1 | 8,5 |
| Umbria | 30,6 | 18,2 | 14,1 | 14,6 | 22,6 | 46,2 | 18,1 | 15,7 | 2,6 | 17,4 |
| Centro | 32,0 | 19,2 | 12,4 | 13,2 | 23,2 | 45,7 | 20,2 | 12,6 | 4,6 | 16,8 |
| Italia | 28,1 | 16,7 | 14,3 | 13,0 | 27,9 | 37,8 | 16,4 | 13,1 | 4,8 | 28,0 |

2.2.b.2 Variabilità dei punteggi tra le classi e dentro le classi

| 2.2.b.2 - Variabilità dei punteggi TRA le classi e DENTRO le classi - Italiano e Matematica - Scuola secondaria di II grado - Classi seconde Professionale - Anno Scolastico 2015/16 | | | | |
|--|-------------|----------------|-------------|----------------|
| Indirizzo/Raggruppamento geografico | TRA_ita (%) | DENTRO_ita (%) | TRA_mat (%) | DENTRO_mat (%) |
| PGRI24000T - Professionale | 14,7 | 85,3 | 6,4 | 93,6 |
| - Benchmark* | | | | |
| Centro | 60,7 | 39,3 | 74,2 | 25,8 |
| ITALIA | 56,3 | 43,7 | 65,0 | 35,0 |

2.2.c Variabilità dei risultati fra le classi

2.2.c.1 Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove

| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Italiano Professionale | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |


| Effetto della scuola sui risultati degli studenti nelle prove - Matematica Professionale | | | | | |
|---|-------------------------|-------------------------------------|--|-------------------------------------|-------------------------|
| Istituzione scolastica nel suo complesso | | | | | |
| Confronto tra il punteggio osservato dell'istituzione scolastica e il punteggio della regione | Effetto scuola positivo | Effetto scuola leggermente positivo | Effetto scuola pari alla media regionale | Effetto scuola leggermente negativo | Effetto scuola negativo |
| Sopra la media regionale | | | | | |
| Intorno alla media regionale | | | X | | |
| Sotto la media regionale | | | | | |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali risultati raggiunge la scuola nelle prove standardizzate nazionali di italiano e matematica? |
| Quali sono le differenze rispetto a scuole con contesto socio economico e culturale simile? |
| Come si distribuiscono gli studenti nei diversi livelli in italiano e matematica? Qual è la concentrazione di studenti nel livello 1? |
| La scuola riesce ad assicurare una variabilità contenuta tra le varie classi? |
| Qual è l'effetto attribuibile alla scuola sui risultati degli apprendimenti? Nel caso in cui l'effetto scuola sia inferiore a quello medio regionale, quali potrebbero essere le motivazioni? L'effetto scuola è simile per l'italiano e la matematica? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| 1. Risultati, nelle prove di italiano e matematica possono ritenersi globalmente in linea con il dato regionale 2. Risultati di italiano nella classe dell'indirizzo Produzioni industriali e artigianali sono superiori rispetto al dato regionale, di raggruppamento geografico e nazionale 3. Varianza nettamente inferiore alla media tra le classi: la scuola assicura esiti uniformi, sia in italiano che in matematica, nei vari indirizzi 4. Globale aumento della partecipazione degli alunni alle prove nazionali rispetto all'anno precedente (indicatore scuola) | 1. Risultati delle prove di matematica inferiori sia rispetto al raggruppamento geografico che nazionale 2. Risultati delle prove di italiano nettamente inferiori al punteggio scuola nell'indirizzo Manutenzione e assistenza tecnica - curvatura elettrico elettronica e inferiori rispetto al dato regionale di raggruppamento geografico e nazionale 3. Nel confronto tra i risultati, sia di italiano che di matematica dei vari indirizzi presenti nella scuola, si evidenziano fasce di livello differenti 4. Varianza nettamente superiore alla media dentro le classi: la scuola non assicura esiti uniformi all'interno delle classi, sia in italiano che in matematica 5. Mancanza di stabilità dei docenti di matematica e quindi di continuità |

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola raggiungono livelli di apprendimento soddisfacenti in italiano e matematica in relazione ai livelli di partenza e alle caratteristiche del contesto. | Situazione della scuola |

| | | |
|--|---|----------------------------|
| <p>Il punteggio degli studenti della scuola nelle prove INVALSI di italiano e matematica e' inferiore rispetto alle scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra le classi in italiano e matematica e' superiore a quella media. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in generale superiore a quella media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' inferiore all'effetto medio regionale, inoltre i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali.</p> | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' in linea con quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e in matematica e' pari a quella media o poco superiore, ci sono casi di singole classi in italiano e matematica che si discostano in negativo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica e' in linea con la media regionale, anche se ci sono alcuni anni di corso o indirizzi di studi in cui tale quota e' superiore alla media. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari o leggermente superiore all'effetto medio regionale, anche se i punteggi medi di scuola sono inferiori a quelli medi regionali, oppure i punteggi medi sono pari a quelli medi regionali, anche se l'effetto scuola e' inferiore all'effetto medio regionale.</p> | | 3 - Con qualche criticita' |
| |  | 4 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La variabilita' tra classi in italiano e matematica e' pari a quella media di poco inferiore, oppure alcune classi si discostano in positivo dalla media della scuola. La quota di studenti collocata nel livello 1 in italiano e in matematica è inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' pari all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali, oppure l'effetto scuola e' superiore all'effetto medio regionale e i punteggi medi di scuola sono pari a quelli medi regionali.</p> | | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>Il punteggio di italiano e matematica della scuola alle prove INVALSI e' superiore a quello di scuole con background socio-economico e culturale simile. La varianza tra classi in italiano e matematica e' inferiore a quella media. La quota di studenti collocata nei livelli 1 e 2 in italiano e in matematica e' inferiore alla media regionale. L'effetto attribuibile alla scuola sugli apprendimenti e' superiore all'effetto medio regionale e anche i punteggi medi di scuola sono superiori a quelli medi regionali.</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La partecipazione alle prove è aumentata significativamente nel corrente anno scolastico in alcuni classi/indirizzo (Produzioni industriali e artigianali, Servizi commerciali, Manutenzione e assistenza tecnica-curv elettrico elettronica); globalmente paragonabile all'anno precedente nelle altre classi/indirizzi (Servizi commerciali e Manutenzione e assistenza tecnica-curv. meccanica)

I punteggi delle classi in italiano non si discostano molto dalla media della scuola anche se ci sono casi di singole classi/indirizzi (Produzioni industriali e artigianali e Manutenzione e assistenza tecnica . curv. elettrico elettronico) che ottengono punteggi superiori nel primo caso e nettamente inferiori nel secondo.

I punteggi delle classi in matematica non si discostano molto dalla media della scuola, anche se ci sono casi di singole classi/indirizzi (Manutenzione e assistenza tecnica-curv. meccanica e Manutenzione e assistenza tecnica-curv. elettrico elettronica) che ottengono punteggi superiori nel primo caso e nettamente inferiori nel secondo.


Nelle prove di italiano la quota di studenti collocata nel livello 1 e 2 è superiore rispetto al dato nazionale, paragonabile nel livello 4 e inferiore in quelli 3 e 5 . Nelle prove di matematica la quota di studenti collocata nel livello 1 è decisamente superiore rispetto al dato nazionale, di poco superiore nel livello 2 per poi decrescere, anche fortemente nel livello 5

2.3 Competenze chiave europee

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|---|
| Quali sono le competenze chiave europee su cui la scuola lavora maggiormente? |
| In che modo la scuola valuta le competenze chiave (osservazione del comportamento, individuazione di indicatori, questionari, ecc.)? La scuola adotta criteri comuni per valutare l'acquisizione delle competenze chiave? |
| Gli studenti hanno sviluppato adeguate competenze sociali e civiche (rispetto di sé e degli altri, rispetto di regole condivise, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito competenze digitali adeguate (capacità di valutare le informazioni disponibili in rete, capacità di gestire i propri profili on line, capacità di comunicare efficacemente con gli altri a distanza, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito buone strategie per imparare ad apprendere (capacità di schematizzare e sintetizzare, ricerca autonoma di informazioni, ecc.)? |
| Gli studenti hanno acquisito abilità adeguate allo sviluppo dello spirito di iniziativa e imprenditorialità (progettazione, senso di responsabilità, collaborazione, ecc.)? |
| Se la scuola adotta forme di certificazione delle competenze o altri sistemi di valutazione, quali livelli di padronanza raggiungono gli studenti nelle competenze chiave a conclusione di determinati segmenti del loro percorso (V primaria, III secondaria di I grado, II secondaria di II grado)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>1. Presenza di griglia per l'assegnazione del voto di comportamento in cui vengono valutate alcune competenze di cittadinanza che permette una discreta uniformità di giudizio</p> <p>2. Attivazione, dal corrente anno scolastico, della valutazione in sede disciplinare delle competenze sociali e civiche nelle classi del biennio attraverso una griglia/rubrica condivisa</p> <p>3. Miglioramento del voto di comportamento nelle classi, terze, quarte e quinte nel corso del percorso scolastico</p> <p>4. Miglioramento del voto di comportamento nelle classi prime se confrontato con l'anno precedente</p> <p>5. Nell'ambito del Piano di Miglioramento le competenze comuni sono state iscritte e declinate secondo le competenze chiave europee. Sono in corso di definizione le rubriche valutative che descrivono i risultati attesi.</p> | <p>1. Alta varianza del voto di comportamento tra i vari indirizzi di studio (indicatore scuola)</p> <p>2. Presenza di un'azione strutturata e condivisa per lo sviluppo delle competenze chiave e di cittadinanza che non interessa la totalità delle classi</p> |

| Rubrica di Valutazione | | |
|---|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti della scuola acquisiscono livelli soddisfacenti nelle competenze sociali e civiche, nell'imparare a imparare, nelle competenze digitali e nello spirito di iniziativa e imprenditorialità. | Situazione della scuola | |
| La maggior parte degli studenti della scuola non raggiunge livelli sufficienti in relazione alle competenze chiave considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli sufficienti in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). |  | 3 - Con qualche criticità |
| | | 4 - |
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli buoni in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 5 - Positiva |
| | | 6 - |

| | | |
|--|--|----------------|
| La maggior parte degli studenti della scuola raggiunge livelli ottimali in relazione ad almeno due competenze chiave tra quelle considerate (competenze sociali e civiche, imparare a imparare, competenze digitali, spirito di iniziativa e imprenditorialità). | | 7 - Eccellente |
|--|--|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

Il livello delle competenze chiave e di cittadinanza raggiunto dagli studenti non è ancora pienamente accettabile. La valutazione media del comportamento degli alunni registra, nel corrente anno scolastico, un valore medio inferiore rispetto all'anno precedente.

L'analisi dei dati in senso diacronico relativa alle classi terze, quarte e quinte mostra un globale aumento della media del voto di comportamento negli ultimi tre anni, analisi che, relativa ai soli due ultimi anni scolastici, mostra miglioramento anche dalle classi seconde.

In generale gli studenti raggiungono una sufficiente autonomia nell'organizzazione dello studio e nell'autoregolazione dell'apprendimento ma si registra un'alta varianza dei risultati tra gli indirizzi e tra le classi. La Scuola ha condiviso e adottato una rubrica dei livelli di competenze sociali e civiche che vengono valutate all'interno delle singole discipline.

2.4 Risultati a distanza

2.4.b Prosecuzione negli studi universitari

2.4.b.1 Studenti diplomati che si sono immatricolati all'Universita'

| | Diplomati nell'a.s.2013-14 che si sono immatricolati nell'a.a. 2014-15 | Diplomati nell'a.s.2014-15 che si sono immatricolati nell'a.a. 2015-16 |
|------------|--|--|
| | % | % |
| PGRI24000T | 8,9 | 7,5 |
| PERUGIA | 41,0 | 39,3 |
| UMBRIA | 37,2 | 39,9 |
| ITALIA | 39,1 | 40,0 |

2.4.b.2 Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - ECONOMICO-STATISTICA | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 14,29 |
| - Benchmark* | |
| PERUGIA | 1.145,56 |
| UMBRIA | 1.521,84 |
| ITALIA | 100.767,59 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - LINGUISTICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 14,29 |
| - Benchmark* | |
| PERUGIA | 311,16 |
| UMBRIA | 467,10 |
| ITALIA | 47.238,61 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - POLITICO-SOCIALE | |
|--|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 28,57 |
| - Benchmark* | |
| PERUGIA | 560,48 |
| UMBRIA | 743,92 |
| ITALIA | 72.671,49 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - PSICOLOGICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 28,57 |
| - Benchmark* | |
| PERUGIA | 376,14 |
| UMBRIA | 452,35 |
| ITALIA | 14.806,83 |

| Distribuzione degli studenti immatricolati all'Università per area disciplinare - SCIENTIFICA | |
|---|-----------------------|
| | Numero Medio Studenti |
| PGRI24000T | 14,29 |
| - Benchmark* | |
| PERUGIA | 254,87 |
| UMBRIA | 328,93 |
| ITALIA | 30.973,54 |

2.4.c Rendimento negli studi universitari

2.4.c.1 Crediti conseguiti dai diplomati nel I anno di Università'

| 2.4.c.1 Diplomati nell'a.s. 2012/2013 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2013/2014, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Primo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| PGRI24000T | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 100,0 | 0,0 | 0,0 | 33,3 | 66,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| PERUGIA | 77,9 | 13,5 | 8,5 | 51,6 | 33,4 | 15,0 | 67,0 | 20,8 | 12,2 |
| UMBRIA | 78,5 | 14,1 | 7,5 | 51,1 | 33,8 | 15,1 | 65,5 | 21,1 | 13,3 |
| Italia | 73,2 | 20,3 | 6,5 | 52,3 | 29,5 | 18,2 | 62,2 | 22,9 | 14,9 |

2.4.c.2 Crediti conseguiti dai diplomati nel II anno di Università'

| 2.4.c.2 Diplomati nell'a.s. 2012/2013 entrati nel sistema universitario nell'a.a. 2013/2014, per macro area e per classi di Credito Formativo Universitario acquisito nel Secondo Anno - Valori percentuali | | | | | | | | | |
|---|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|----------------------------|-----------------------------|----------------|
| Macro Area | Sanitaria | | | Scientifica | | | Sociale | | |
| | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) | più della metà dei CFU (%) | meno della metà dei CFU (%) | Nessun CFU (%) |
| PGRI24000T | 0,0 | 0,0 | 100,0 | 66,7 | 33,3 | 0,0 | 33,3 | 0,0 | 66,7 |
| - Benchmark* | | | | | | | | | |
| PERUGIA | 74,0 | 7,8 | 18,1 | 49,4 | 18,7 | 32,0 | 61,4 | 14,4 | 24,2 |
| UMBRIA | 74,9 | 8,8 | 16,3 | 49,6 | 19,0 | 31,4 | 59,5 | 14,4 | 26,1 |
| Italia | 69,8 | 13,6 | 16,6 | 52,3 | 17,4 | 30,3 | 59,2 | 14,7 | 26,1 |

2.4.d Inserimenti nel mondo del lavoro

2.4.d.1 Quota di diplomati inseriti nel mondo del lavoro

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per anno di diploma (%) | | | |
|---|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | PGR124000T | Regione | Italia |
| 2011 | 35,9 | 20,4 | 17,7 |
| 2012 | 31,5 | 16,9 | 15,1 |
| 2013 | 25,9 | 15,9 | 15,0 |

2.4.d.3 Distribuzione dei diplomati per tipologia di contratto

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per tipologia di contratto e anno di diploma (%) | | | | |
|--|------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di diploma | Tipologia di contratto | PGRI24000T | Regione | Italia |
| 2011 | Tempo indeterminato | 8,7 | 5,0 | 10,7 |
| | Tempo determinato | 4,3 | 25,4 | 31,3 |
| | Apprendistato | 4,3 | 5,3 | 7,5 |
| | Collaborazione | 69,6 | 35,3 | 27,6 |
| | Tirocinio | 13,0 | 24,8 | 16,5 |
| | Altro | 0,0 | 4,2 | 6,3 |
| 2012 | Tempo indeterminato | 0,0 | 3,0 | 10,0 |
| | Tempo determinato | 17,9 | 30,8 | 37,0 |
| | Apprendistato | 0,0 | 4,6 | 6,0 |
| | Collaborazione | 60,7 | 34,8 | 27,0 |
| | Tirocinio | 14,3 | 19,6 | 11,6 |
| 2013 | Altro | 7,1 | 7,3 | 8,4 |
| | Tempo indeterminato | 9,1 | 3,7 | 9,6 |
| | Tempo determinato | 22,7 | 32,1 | 37,0 |
| | Apprendistato | 0,0 | 5,4 | 6,0 |
| | Collaborazione | 50,0 | 31,9 | 27,1 |
| | Tirocinio | 0,0 | 0,3 | 0,3 |
| | Altro | 4,5 | 10,8 | 10,7 |

2.4.d.4 Distribuzione dei diplomati per settore di attività economica

| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per settore di attività economica e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Settore di attività economica | PGR124000T | Regione | Italia |
| 2011 | Agricoltura | 0,0 | 6,0 | 5,1 |
| | Industria | 56,5 | 23,4 | 20,7 |
| | Servizi | 43,5 | 70,6 | 74,2 |
| 2012 | Agricoltura | 14,3 | 7,6 | 6,5 |
| | Industria | 42,9 | 21,4 | 20,8 |
| | Servizi | 42,9 | 71,1 | 72,7 |
| 2013 | Agricoltura | 4,5 | 8,5 | 6,2 |
| | Industria | 50,0 | 25,2 | 22,3 |
| | Servizi | 45,5 | 66,3 | 71,5 |

2.4.d.5 Distribuzione dei diplomati per qualifica di attività economica


| Diplomati che hanno lavorato almeno un giorno tra il 15 settembre e il 15 ottobre del primo anno successivo a quello del diploma, per qualifica professionale e anno di diploma (%) | | | | |
|---|-------------------------|------------|---------|--------|
| Anno di Diploma | Qualifica Professionale | PGRI24000T | Regione | Italia |
| 2011 | Alta | 13,0 | 10,8 | 11,6 |
| | Media | 39,1 | 53,5 | 60,7 |
| | Bassa | 47,8 | 35,7 | 27,7 |
| 2012 | Alta | 3,6 | 8,6 | 10,7 |
| | Media | 32,1 | 56,0 | 59,3 |
| | Bassa | 64,3 | 35,3 | 30,0 |
| 2013 | Alta | 4,5 | 10,5 | 11,0 |
| | Media | 31,8 | 52,2 | 57,7 |
| | Bassa | 63,6 | 37,2 | 31,3 |

Sezione di valutazione

| Domande Guida |
|--|
| Per la scuola primaria - Gli studenti usciti dalla scuola primaria quali risultati hanno nella scuola secondaria? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dalla scuola primaria al termine del terzo anno di scuola secondaria di I grado? |
| Per la scuola secondaria di I grado - Gli studenti usciti dalla scuola secondaria di I grado quali risultati hanno nella scuola secondaria di II grado? Quali sono i risultati nelle prove INVALSI degli studenti usciti dal primo ciclo al termine del secondo anno di scuola secondaria di II grado? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nei successivi percorsi di studio? Quanti studenti iscritti all'università non hanno conseguito crediti (CFU)? Quanti ne hanno conseguiti più della metà? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Qual è la riuscita dei propri studenti nel mondo del lavoro? Qual è la quota di studenti occupati entro tre anni dal diploma? Quanti mesi attendono gli studenti per il primo contratto? Quali sono le tipologie di contratto prevalenti? |
| Per la scuola secondaria di II grado - Considerata la quota di studenti che in media si iscrive all'università e la quota di studenti che in media risulta avere rapporti di lavoro, quanti studenti orientativamente risultano fuori da questi percorsi formativi e occupazionali rispetto ai dati regionali? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> al secondo anno di iscrizione universitaria nel settore sanitario il 100% degli studenti consegue più della metà del CFU (altissima percentuale rispetto ai benchmark) alta percentuale di inserimento nel mondo del lavoro rispetto al benchmark la maggior parte degli studenti si inserisce nel mondo del lavoro con tempi di attesa minori rispetto al benchmark (nel 2010 il 68,2% ha iniziato un rapporto di lavoro subito dopo il diploma; nel 2011 il 67,2% e nel 2013 il 67,4%) coerenza tra il titolo di studio conseguito e il settore lavorativo. | <ol style="list-style-type: none"> esiguo numero di studenti diplomati che proseguono gli studi rispetto ai benchmark che tuttavia denota un live miglioramento rispetto all'anno precedente il 100% degli studenti iscritti al primo anno di università nelle aree sanitaria e sociale ottiene meno della metà del CFU e nell'area scientifica il 33% non consegue CFU. Al secondo anno le percentuali di conseguimento di più della metà di CFU nelle aree scientifica e sociale è ben al di sotto del benchmark nessuno degli studenti iscritti al II anno di università in corsi di area sociale supera la metà dei CFU prevalenza di inserimenti lavorativi in professioni non qualificate |

| Rubrica di Valutazione | |
|---|--------------------------------|
| Criterio di qualità: Gli studenti in uscita dalla scuola hanno successo nei successivi percorsi di studio e di lavoro. | Situazione della scuola |

| | | |
|--|--|----------------------------|
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono insoddisfacenti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria molti studenti presentano difficolt  nello studio, hanno voti bassi, alcuni di loro non sono ammessi alla classe successiva. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente inferiori a quelli medi regionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono molto scarsi; la percentuale di diplomati che non ha acquisito CFU dopo un anno di universit  e' decisamente superiore ai riferimenti nazionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' decisamente inferiore a quella regionale (inferiore al 75%).</p> | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono sufficienti. Nel passaggio dalla scuola primaria alla secondaria in generale gli studenti non presentano difficolt , anche se una quota di studenti ha difficolt  nello studio e voti bassi. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco inferiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono mediocri; la percentuale di diplomati che ha acquisito meno della met  di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco inferiore a quella regionale (intorno al 75-80%).</p> | | 3 - Con qualche criticita' |
| |  | 4 - |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel successivo percorso di studio sono buoni: pochi studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e il numero di abbandoni nel percorso di studi successivo e' molto contenuto. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica di poco superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono buoni. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della met  di CFU dopo un anno di universit  e' pari ai riferimenti regionali. C'e' una bassa incidenza di studenti che non prosegue negli studi universitari e non e' inserita nel mondo del lavoro rispetto ai riferimenti regionali (intorno al 15%). Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' di poco superiore a quella regionale (intorno all'85-90%).</p> | | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| <p>Per le scuole del I ciclo - I risultati degli studenti nel percorso successivo di studio sono molto positivi: in rari casi gli studenti incontrano difficolt  di apprendimento (non sono ammessi alla classe successiva, hanno debiti formativi o cambiano l'indirizzo di studio) e non ci sono episodi di abbandono degli studi nel percorso successivo. Gli studenti usciti dalla primaria e dalla secondaria dopo due o tre anni ottengono risultati medi nelle prove INVALSI di italiano e matematica decisamente superiori a quelli medi nazionali. Per le scuole del II ciclo - I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'universit  sono molto positivi. La percentuale di diplomati che ha acquisito piu' della met  di CFU dopo un anno di universit  e' superiore ai riferimenti regionali. Nel complesso la quota di diplomati che o ha un contratto di lavoro o prosegue negli studi e' decisamente superiore a quella regionale (superiore al 90%).</p> | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola non raccoglie in modo sistematico informazioni sui risultati degli studenti nei successivi percorsi di studio e di avviamento al mondo del lavoro (stage, formazione non universitaria, ecc.) e il loro inserimento nel mercato del lavoro. Il numero di immatricolati all'università è nettamente inferiore alla media provinciale e regionale.

I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università sono positivi nell'area sanitaria al secondo anno di corso in cui vengono conseguiti crediti superiori dal 100% degli studenti. I risultati raggiunti dagli studenti immatricolati all'università non sono positivi nell'area sociale e scientifica.

I dati relativi al mondo del lavoro sono abbastanza positivi in quanto gli studenti hanno tempi inferiori di attesa e si registra una percentuale maggiore di inserimenti rispetto al benchmark, anche se si tratta in prevalenza di inserimenti in professioni non qualificate.

Per questo motivo si ritiene che la valutazione sia nel complesso positiva pur in presenza di qualche criticità.

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Esiti | |
|---|--|
| ESITI a.s. 16/17 | Esiti scolastici.pdf |
| SOSPENSIONE GIUDIZIO 16/17 | Sospensione giudizio.pdf |
| DISTRIBUZIONE SOSPENSIONI DEL GIUDIZIO 16/17 | Distribuzione delle sospensioni del giudizio.pdf |
| PARTECIPAZIONE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI 16/17 | PARTECIPAZIONE ALLE PROVE STANDARDIZZATE NAZIONALI.pdf |
| COMPORAMENTO_DATO GLOBALE 16/17 | Comportamento_globale.pdf |
| COMPORAMENTO_DATO PER CLASSI PARALLELE 16/17 | Comportamento_per classi parallele.pdf |
| COMPORAMENTO_DATO PER INDIRIZZO | Comportamento_per indirizzo.pdf |

3A Processi - Pratiche educative e didattiche

3A.1 Curricolo, progettazione e valutazione

Subarea: Curricolo e offerta formativa

3.1.a Curricolo

3.1.a.1 Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-PROFESSIONALE

| Numerosità degli aspetti relativi all'elaborazione del curricolo-PROFESSIONALE | | | | |
|--|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1-2 aspetti | 29,4 | 31,8 | 13,4 |
| | 3-4 aspetti | 5,9 | 4,5 | 7,8 |
| | 5-6 aspetti | 17,6 | 22,7 | 30,2 |
| | Da 7 aspetti in su | 47,1 | 40,9 | 48,6 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Da 7 aspetti in su | | | |

3.1.a.2 Tipologia degli aspetti del curricolo-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia degli aspetti del curricolo-PROFESSIONALE | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Curricolo di scuola per italiano | Presente | 70,6 | 68,2 | 79,7 |
| Curricolo di scuola per matematica | Presente | 70,6 | 68,2 | 78,8 |
| Curricolo di scuola per la lingua inglese | Presente | 70,6 | 63,6 | 76,6 |
| Curricolo di scuola per scienze | Presente | 58,8 | 59,1 | 71,7 |
| Curricolo di scuola per altre discipline | Presente | 64,7 | 59,1 | 71,8 |
| Curricolo per lo sviluppo delle competenze trasversali | Presente | 58,8 | 59,1 | 53,7 |
| Profilo delle competenze da possedere in uscita dalla scuola | Presente | 70,6 | 68,2 | 69,3 |
| Quota del monte ore annuale per la realizzazione di discipline e attivita' autonomamente scelte dalla scuola | Dato mancante | 29,4 | 22,7 | 31,8 |
| Altro | Dato mancante | 0 | 4,5 | 8,5 |

3.1.b Progettazione didattica

3.1.b.1 Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-PROFESSIONALE

| Numerosità' degli aspetti relativi alla progettazione didattica-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | 1 - 2 Aspetti | 11,8 | 9,1 | 3,6 |
| | 3 - 4 Aspetti | 5,9 | 4,5 | 14,2 |
| | 5 - 6 Aspetti | 41,2 | 45,5 | 33,4 |
| | Da 7 aspetti in su | 41,2 | 40,9 | 48,8 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | 5-6 aspetti | | |

3.1.b.2 Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia degli aspetti della progettazione didattica-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Utilizzo di modelli comuni a tutta la scuola per la progettazione didattica | Presente | 94,1 | 95,5 | 88,3 |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di studenti | Dato Mancante | 47,1 | 54,5 | 75 |
| Programmazione per classi parallele | Presente | 82,4 | 81,8 | 74,8 |
| Programmazione per dipartimenti disciplinari o per ambiti disciplinari | Presente | 88,2 | 90,9 | 93,8 |
| Programmazione in continuita' verticale | Dato Mancante | 58,8 | 59,1 | 50,7 |
| Definizione di criteri di valutazione comuni per le diverse discipline | Presente | 94,1 | 95,5 | 89,2 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il recupero delle competenze | Dato Mancante | 58,8 | 54,5 | 68,4 |
| Progettazione di moduli o unita' didattiche per il potenziamento delle competenze | Dato Mancante | 52,9 | 50 | 58,4 |
| Altro | Presente | 11,8 | 18,2 | 6,6 |

Domande Guida

A partire dai documenti ministeriali di riferimento, in che modo il curricolo di istituto e' stato articolato per rispondere ai bisogni formativi degli studenti e alle attese educative e formative del contesto locale?

La scuola ha individuato quali traguardi di competenza gli studenti nei diversi anni dovrebbero acquisire? Sono individuate anche le competenze chiave europee (es. competenze sociali e civiche)?

Gli insegnanti utilizzano il curricolo definito dalla scuola come strumento di lavoro per la loro attività?

Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono progettate in raccordo con il curricolo di istituto?

Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa sono individuati in modo chiaro?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Curricolo d'Istituto definito per i diversi ambiti disciplinari. E' stato definito il profilo delle competenze in uscita ed è in atto una ridefinizione del curricolo sulla base di competenze e abilità e delle competenze trasversali.
 2. il curricolo risponde alle attese formative del contesto sociale (indicatore 2.4.d.1- Inserimenti nel mondo del lavoro nettamente superiore al benchmark come da dato RAV 2015)
 3. curricolo d'Istituto utilizzato dai docenti come strumento di lavoro per le loro attività (indicatore 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari: soddisfazione dei docenti)
 4. la maggior parte dei docenti condivide le scelte curriculari (indicatore 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari)
 5. Buona parte dei docenti condivide la scelta di effettuare una programmazione per competenze che ritiene essere un valore aggiunto per la crescita della propria professionalità (indicatore 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari)
 6. Alto numero (60%ca) di attività di ampliamento dell'offerta formativa dedicato allo sviluppo delle competenze di indirizzo (indicatore 3.1.b.4 Raccordo dei progetti con il curricolo)
 7. Sono state definite le rubriche per la certificazione delle competenze dell'obbligo
 8. Le competenze sociali e civiche sono state inserite nella programmazione curricolare

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. il curricolo che individua le competenze in uscita e le competenze trasversali sarà messo a regime soltanto nell'a.s. 2017/18
 2. non è utilizzato il 20% dell'autonomia per l'ampliamento dell'offerta formativa
 3. Non sono sempre definite in modo chiaro le abilità e le competenze da raggiungere attraverso i progetti di ampliamento dell'offerta formativa
 4. l'organico di potenziamento assegnato all'Istituto dall'USR non corrisponde alle esigenze espresse nel PTOF per carenza di personale tecnico pratico indispensabile per realizzare il curricolo professionale e rispondere alle esigenze degli allievi.

Subarea: Progettazione didattica**3.1.c Presenza di prove strutturate per classi parallele****3.1.c.1 Prove strutturate in entrata-PROFESSIONALE**

| Prove strutturate in entrata-PROFESSIONALE | | | | | | |
|---|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|--|--|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % | | |
| Validi | Nessuna prova | 37,5 | 38,1 | 22,6 | | |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 6,3 | 9,5 | 14,9 | | |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 56,3 | 52,4 | 62,5 | | |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Nessuna prova | | | | |

3.1.c.2 Prove strutturate intermedie-PROFESSIONALE

| Prove strutturate intermedie-PROFESSIONALE | | | | |
|--|------------------------------------|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna prova | 50 | 52,6 | 43,8 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 14,3 | 10,5 | 14,5 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 35,7 | 36,8 | 41,7 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Dato mancante | | | |

3.1.c.3 Prove strutturate finali-PROFESSIONALE

| Prove strutturate finali-PROFESSIONALE | | | | |
|--|------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna prova | 37,5 | 38,1 | 22,6 |
| | Prove svolte in 1 o 2 discipline | 6,3 | 9,5 | 14,9 |
| | Prove svolte in 3 o più discipline | 56,3 | 52,4 | 62,5 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Dato mancante | | |

Domande Guida

Nella scuola vi sono strutture di riferimento (es. dipartimenti) per la progettazione didattica?

I docenti effettuano una programmazione periodica comune per ambiti disciplinari e/o classi parallele? Per quali discipline? Per quali ordini/indirizzi di scuola?

In che modo avviene l'analisi delle scelte adottate e la revisione della progettazione?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>1. presenza di dipartimenti per ambiti disciplinari e d'indirizzo</p> <p>2.i docenti effettuano una programmazione iniziale comune per ambiti disciplinari e di indirizzo</p> <p>3. Definizione di criteri comuni di valutazione e livelli di competenza per le diverse discipline</p> <p>4. I docenti utilizzano la programmazione di dipartimento come punto di riferimento del proprio lavoro (vedi indicatore 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari)</p> <p>5. Sono state prodotte in forma sperimentale alcune UDA disciplinari e multidisciplinari per il potenziamento delle competenze trasversali e disciplinari</p> <p>6.Sono stati avviati incontri sistematici per la predisposizione di un curriculum per competenze che ha coinvolto anche gli stakeholders esterni (imprenditori e rappresentanti del mondo del lavoro)</p> <p>7. Sono state predisposte prove esperte finali comuni a tutti gli indirizzi per la valutazione delle competenze dell'obbligo</p> <p>8. E' in corso di predisposizione una rubrica per la certificazione delle competenze professionali degli alunni disabili che non accedono al diploma, bensì all'attestato di frequenza (O.M. 90 / 2001 art. 15)</p> | <p>1. il monitoraggio e la validazione delle scelte adottate è ancora poco sistematico</p> <p>2. mancata progettazione di moduli per il recupero delle carenze o per il potenziamento delle competenze</p> |

Subarea: Valutazione degli studenti

Domande Guida

Quali aspetti del curriculum sono valutati?

Gli insegnanti utilizzano criteri comuni di valutazione per i diversi ambiti/discipline? In quali discipline, indirizzi o ordini di scuola è più frequente l'uso di criteri comuni di valutazione e in quali invece è meno frequente?

In che modo la scuola valuta l'acquisizione di competenze chiave non direttamente legate alle discipline (es. competenze sociali e civiche, competenze digitali, imparare a imparare, spirito di iniziativa e imprenditorialità)?

La scuola utilizza prove strutturate per classi parallele costruite dagli insegnanti? Per quali discipline? Per quali classi? Per quali scopi (diagnostico, formativo, sommativo, ecc.)? Sono adottati criteri comuni per la correzione delle prove?

Nella scuola vengono utilizzati strumenti quali prove di valutazione autentiche o rubriche di valutazione? Quanto è diffuso il loro utilizzo?

La scuola adotta forme di certificazione delle competenze degli studenti (a conclusione della scuola primaria e secondaria di I grado e del biennio di secondaria di II grado)?


La scuola realizza interventi didattici specifici a seguito della valutazione degli studenti?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

| | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Circa metà dei docenti ha valutato per competenze2. uso di griglie di valutazione comuni e rubriche valutative organizzate in livelli per le diverse competenze previste dal curriculum di istituto3. la scuola ha una tradizione nella realizzazione di interventi didattici personalizzati, soprattutto in itinere, (corsi di recupero, di allineamento, di italiano come L2, sportello Help) a seguito della valutazione degli studenti4. Sono state effettuate prove esperte per valutare le competenze dell'obbligo in tutte le classi seconde5. Sono state definite le rubriche per la certificazione delle competenze dell'obbligo6. Sono stati effettuati interventi di recupero per le carenze rilevate in italiano, matematica, lingua straniera per il biennio, nelle discipline di indirizzo per il triennio. | <ol style="list-style-type: none">1. Mancata valutazione sistematica degli aspetti trasversali del curriculum(es: spirito d'iniziativa, capacità di progettare, metodo di studio)2. uso sistematico delle griglie di valutazione disciplinare solo nelle classi terminali3. non vengono utilizzate prove strutturate intermedie e finali per classi parallele4. L'uso di prove di valutazione autentiche e di rubriche di valutazione non è sistematico |
|---|--|

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola propone un curriculum aderente alle esigenze del contesto, progetta attività didattiche coerenti con il curriculum, valuta gli studenti utilizzando criteri e strumenti condivisi. | Situazione della scuola |
| <p>La scuola non ha elaborato un proprio curriculum, oppure si è limitata a riportare nel PTOF le indicazioni presenti nei documenti ministeriali di riferimento senza rielaborarli. Non sono stati definiti profili di competenze che gli studenti dovrebbero acquisire nelle varie discipline. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono presenti, oppure sono presenti ma non sono coerenti con il progetto formativo di scuola e gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere non sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella programmazione didattica non sono definiti obiettivi di apprendimento comuni per classi parallele o per ambiti disciplinari. Non si utilizzano modelli condivisi per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>Non sono utilizzati criteri di valutazione e strumenti di valutazione comuni, oppure i criteri di valutazione e gli strumenti di valutazione comuni sono utilizzati solo da pochi insegnanti o per poche discipline.</p> | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| <p>La scuola ha definito alcuni aspetti del proprio curriculum, rimandando per gli altri aspetti a quanto previsto nei documenti ministeriali di riferimento. La definizione dei profili di competenza per le varie discipline e anni di corso è da sviluppare in modo più approfondito. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere nelle attività di ampliamento dell'offerta formativa non sono definiti sempre in modo chiaro.</p> <p>Ci sono referenti per la progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari, anche se il personale è coinvolto in misura limitata. La progettazione didattica è condivisa parzialmente tra i docenti.</p> <p>I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola.</p> <p>La scuola utilizza prove comuni per la valutazione degli studenti, anche se non in modo sistematico. La scuola realizza interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti, anche se in modo saltuario.</p> | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 - |
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento. Sono stati definiti i profili di competenze per le varie discipline e anni di corso. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono inserite nel progetto educativo di scuola. Gli obiettivi e le abilità/competenze da raggiungere con queste attività sono definiti in modo chiaro.</p> <p>Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari. La progettazione didattica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari. I docenti utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento.</p> <p>La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti. I docenti utilizzano alcuni strumenti comuni per la valutazione degli studenti e hanno momenti di incontro per condividere i risultati della valutazione. La scuola realizza regolarmente interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti.</p> | 5 - Positiva |
| | 6 - |

| | |
|---|----------------|
| <p>La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento, declinando le competenze disciplinari e trasversali per i diversi anni di corso, che gli insegnanti utilizzano come strumento di lavoro per la progettazione delle attività didattiche. Il curriculum si sviluppa tenendo conto delle caratteristiche del contesto e dei bisogni formativi della specifica utenza. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa sono bene integrate nel progetto educativo di istituto. Tutte le attività presentano una definizione molto chiara degli obiettivi e delle abilità/competenze da raggiungere. Nella scuola sono presenti referenti e/o gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e/o la valutazione degli studenti e dipartimenti disciplinari; i docenti sono coinvolti in maniera diffusa.</p> <p>Gli insegnanti effettuano sistematicamente una progettazione didattica condivisa, utilizzano modelli comuni per la progettazione delle unità di apprendimento e declinano chiaramente gli obiettivi e le competenze da raggiungere. La scuola utilizza forme di certificazione delle competenze degli studenti e specifica i criteri e le modalità per valutarle. I docenti utilizzano criteri di valutazione comuni e usano strumenti diversificati per la valutazione degli studenti (prove strutturate, rubriche di valutazione, ecc.). L'utilizzo di prove strutturate comuni è sistematico e riguarda la maggior parte degli ambiti disciplinari e tutti gli indirizzi/ordini di scuola. I docenti si incontrano regolarmente per riflettere sui risultati degli studenti. C'è una forte relazione tra le attività di programmazione e quelle di valutazione degli studenti. I risultati della valutazione degli studenti sono usati in modo sistematico per riorientare la programmazione e progettare interventi didattici mirati.</p> | 7 - Eccellente |
|---|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha elaborato un proprio curriculum a partire dai documenti ministeriali di riferimento attraverso le programmazioni di dipartimento disciplinare e di indirizzo che i docenti utilizzano come strumento di lavoro per la loro attività e che viene declinato per i vari anni di corso. Nel curriculum prevale ancora l'aspetto contenutistico ma sono in corso di definizione i profili di competenze per le varie discipline e le competenze trasversali. Sono stati individuati referenti e gruppi di lavoro sulla progettazione didattica e la valutazione degli studenti cui partecipa un buon numero di insegnanti. Le attività di ampliamento dell'offerta formativa, inserite in ambito curricolare o extracurricolare, sono per lo più coerenti con il progetto formativo di scuola ma obiettivi e abilità/competenze da raggiungere con queste attività non sono definiti in modo chiaro. Non è utilizzata la quota dell'autonomia per le attività di ampliamento dell'offerta formativa. La progettazione didattica periodica viene effettuata in modo condiviso per ambiti disciplinari e coinvolge tutti i docenti delle varie discipline e dei diversi indirizzi ma non viene effettuato un monitoraggio e una verifica sistematica sull'efficacia della stessa. I docenti fanno riferimento a criteri di valutazione comuni definiti a livello di scuola, in molti casi si effettuano prove di valutazione autentiche. Non si utilizzano prove standardizzate comuni per la valutazione ma si effettuano prove esperte per classi parallele a conclusione del biennio dell'obbligo. La progettazione di interventi specifici a seguito della valutazione degli studenti è realizzata in maniera abbastanza sistematica.

Per questi motivi si ritiene che il processo analizzato sia positivamente avviato verso il miglioramento e viene attribuita la valutazione 4.

3A.2 Ambiente di apprendimento

Subarea: Dimensione organizzativa

3.2.a Durata delle lezioni

3.2.a.1 Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-PROFESSIONALE

| Modalita' orarie adottate per la durata delle lezioni-PROFESSIONALE | | | | |
|---|-------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Orario standard | 0 | 4,5 | 49,2 |
| | Orario ridotto | 35,3 | 31,8 | 14,4 |
| | Orario flessibile | 64,7 | 63,6 | 36,4 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Orario ridotto | | |

3.2.b Organizzazione oraria

3.2.b.1 Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Modalita' orarie per l'ampliamento dell'offerta formativa-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalità) |
| In orario extra-curricolare | Presente | 76,5 | 68,2 | 86,9 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Dato mancante | 52,9 | 45,5 | 39,8 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 0 | 0 | 4,5 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 17,6 | 13,6 | 9,5 |
| Sono attività non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0 | 4,5 | 3,5 |

3.2.b.2 Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Modalita' orarie per interventi di recupero, consolidamento, potenziamento-PROFESSIONALE | | | | |
|--|-------------------------------------|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Regionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') | Riferimento Nazionale (% di scuole che hanno indicato la modalita') |
| In orario extra-curricolare | Presente | 94,1 | 90,9 | 86,3 |
| In orario curricolare, nelle ore di lezione | Presente | 82,4 | 81,8 | 84,2 |
| In orario curricolare, facendo ore non di 60 min. | Dato mancante | 5,9 | 4,5 | 7 |
| In orario curricolare, utilizzando il 20% del curricolo di scuola | Dato mancante | 17,6 | 13,6 | 8 |
| Sono attivita' non previste per questo a.s. | Dato mancante | 0 | 0 | 0,2 |

Domande Guida

L'orario delle lezioni è articolato in modo adeguato rispetto alle esigenze di apprendimento degli studenti? La durata delle lezioni è adeguata?

In che modo la scuola cura gli spazi laboratoriali (individuazione di figure di coordinamento, aggiornamento dei materiali, ecc.)? In che misura i diversi laboratori sono accessibili? Con quale frequenza sono utilizzati? Quando sono utilizzati (orario curricolare, extracurricolare, ecc.)? Ci sono sedi, indirizzi o sezioni che vi accedono in misura minore?

In che modo la scuola utilizza le dotazioni tecnologiche presenti (fare riferimento alle dotazioni indicate nell'area 1.3 Risorse economiche e materiali)?

Quali servizi offre la biblioteca? Quali servizi potrebbero essere potenziati? Con quale frequenza gli studenti utilizzano la biblioteca?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| 1. presenza di responsabili dei laboratori e delle aule dedicate che si occupano dell'aspetto logistico 2. la scuola è attenta a soluzioni adeguate a garantire un'articolazione oraria rispondente alle esigenze degli studenti secondo le necessità 3. la maggioranza dei docenti si sente facilitata nell'uso dei laboratori (vedi 3.2.b.4-Gestione dei laboratori e dell'articolazione oraria) 4. Allestimento di nuovi supporti didattici (in tutte le classi prime, seconde e terze) e laboratori finanziati tramite partecipazione a bando UE 5. alto livello di gradimento della nuova articolazione oraria da parte degli alunni (vedi 3.2.b.3-Orario scolastico: soddisfazione degli alunni a.s. 2015/2016) | 1. la fruizione degli spazi laboratoriali non è equilibrata per diversi indirizzi (vedi 3.2.c-Gestione dei laboratori e dell'articolazione oraria) 2. utilizzo di tecnologie obsolete in alcuni laboratori 3. alta percentuale di docenti che non ritengono che gli spazi laboratoriali siano opportunamente curati(vedi 3.2.c-Gestione dei laboratori e dell'articolazione oraria) |

Subarea: Dimensione metodologica

3.2.c Uso dei laboratori

3.2.c.1 Livello di accessibilita'

| Istituto:PGRI24000T - Livello di accessibilita' | | | | |
|---|-------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con calendario | 100 | 53,51 | 49,12 | 58,35 |
| Percentuale di laboratori con responsabile | 73,33333333333333 | 44,3 | 45,06 | 57,6 |

3.2.c.2 Quota di laboratori con dotazioni aggiornate

| Istituto:PGRI24000T - Quota di laboratori con dotazioni aggiornate | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di laboratori con dotazioni aggiornate | 26,6666666666667 | 44,85 | 46,17 | 49,38 |

Domande Guida

Quali metodologie didattiche sono utilizzate dai docenti (es. cooperative learning, classi aperte, gruppi di livello, flipped classroom, ecc.)? La scuola realizza progetti o iniziative che promuovono l'uso di specifiche metodologie didattiche?

In che misura gli insegnanti dichiarano di utilizzare le strategie didattiche strutturate (es. controllo dei compiti) e le strategie didattiche attive (es. lavori in piccoli gruppi)?

Con quale frequenza i docenti si confrontano sulle metodologie didattiche utilizzate in aula?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| <p>1. Lo studente è considerato protagonista attivo dai docenti che favoriscono la partecipazione attiva attraverso dibattiti, discussioni, progetti, ricerche sperimentali (vedi 3.2.c.3-attività didattiche e strategie maggiormente utilizzate)</p> <p>2. L'attivazione dei corsi di formazione all'interno dell'istituto e dei progetti di miglioramento ha avviato un vivace confronto tra i docenti, che in maggioranza ne riconoscono l'effetto positivo sulla propria professionalità (vedi 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari)</p> <p>3. Crescente ricorso a strategie innovative quali la didattica laboratoriale e cooperative learning (vedi 3.2.c.4 Utilizzo di strategie didattiche innovative)</p> | <p>1. Ridotto numero di docenti che partecipa alle attività formative interne</p> <p>2. Instabilità del corpo docente che rallenta il processo di implementazione delle nuove metodologie didattiche attivato negli anni precedenti</p> <p>3. Scarsità di risorse economiche che ostacolano l'attivazione di percorsi formativi strutturati</p> |

Subarea: Dimensione relazionale

3.2.d Uso della biblioteca

3.2.d.1 Presenza dei servizi di base della biblioteca

| Istituto:PGRI24000T % - Presenza dei servizi di base della biblioteca | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio di base | Un servizio di base | 0 | 2,1 | 2,7 |
| Un servizio di base | | 8,3 | 6,3 | 8,6 |
| Due servizi di base | | 16,7 | 20,8 | 16,3 |
| Tutti i servizi di base | | 75 | 70,8 | 72,4 |

3.2.d.2 Presenza dei servizi avanzati della biblioteca

| Istituto:PGRI24000T % - Presenza dei servizi avanzati della biblioteca | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun servizio avanzato | Nessun servizio avanzato | 63,9 | 61,7 | 50,5 |
| Un servizio avanzato | | 22,2 | 25,5 | 26,8 |
| Due servizi avanzati | | 8,3 | 8,5 | 18,8 |
| Tutti i servizi avanzati | | 5,6 | 4,3 | 4 |

3.2.f Episodi problematici

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Furti

| Istituto:PGRI24000T - Azioni per contrastare episodi problematici - Furti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 57,1 | 56,5 | 58,8 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 2,2 | 1,7 |
| Azioni interlocutorie | | 8,6 | 6,5 | 8,9 |
| Azioni costruttive | | 5,7 | 6,5 | 9,6 |
| Azioni sanzionatorie | X | 28,6 | 28,3 | 21,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti

| Istituto:PGRI24000T - Azioni per contrastare episodi problematici - Comportamenti Violenti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 55 | 47,1 | 41,7 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0 | 0,3 |
| Azioni interlocutorie | | 27,5 | 33,3 | 31,3 |
| Azioni costruttive | | 0 | 3,9 | 8,4 |
| Azioni sanzionatorie | X | 17,5 | 15,7 | 18,2 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo

| Istituto:PGRI24000T - Azioni per contrastare episodi problematici - Atti Di Vandalismo | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 58,3 | 52,2 | 54,9 |
| Nessun provvedimento | | 0 | 0 | 0,6 |
| Azioni interlocutorie | | 22,2 | 28,3 | 20,8 |
| Azioni costruttive | | 2,8 | 4,3 | 8 |
| Azioni sanzionatorie | X | 16,7 | 15,2 | 15,6 |

3.2.f.1 Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite

| Istituto:PGRI24000T - Azioni per contrastare episodi problematici - Altre Attivita' Non Consentite | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Nessun episodio | | 2,6 | 2 | 9,8 |
| Nessun provvedimento | | 5,1 | 4 | 0,9 |
| Azioni interlocutorie | | 38,5 | 42 | 39,1 |
| Azioni costruttive | | 15,4 | 14 | 12,3 |
| Azioni sanzionatorie | X | 38,5 | 38 | 38 |

3.2.f.2 Quota di studenti sospesi per anno di corso

| Istituto:PGRI24000T - Quota di studenti sospesi per anno di corso | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti sospesi - 1° anno | 31,52 | 0,48 | 0,48 | 0,74 |
| Percentuale di studenti sospesi - 2° anno | 8,04 | 0 | 0 | 0,33 |
| Percentuale di studenti sospesi - 3° anno | 3,81 | 0 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 4° anno | 15,73 | 0 | 0 | 0 |
| Percentuale di studenti sospesi - 5° anno | 2,94 | 0,37 | 0,42 | 0,53 |

3.2.f.3 Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado)

| Istituto:PGRI24000T - Quota di ingressi alla seconda ora (scuola secondaria di II grado) | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Ingressi alla seconda ora (su 100 studenti) | 46 | 25,17 | 31,41 | 21,43 |

3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti

| 3.2.f.4 Ore di assenza degli studenti 2015-2016 | | | | | |
|---|------------------------|-----------------|------------------|-------------------|------------------|
| | Indirizzo | I anno di corso | II anno di corso | III anno di corso | IV anno di corso |
| PGRI24000T | Istituti Professionali | 124,7 | 112,7 | 89,0 | 113,3 |
| PERUGIA | | 2290,6 | 2200,6 | 2448,5 | 2241,2 |
| UMBRIA | | 2755,5 | 2598,2 | 2811,6 | 2635,9 |
| ITALIA | | 234680,5 | 211898,6 | 209672,9 | 237073,7 |

Domande Guida

In che modo la scuola promuove la condivisione di regole di comportamento tra gli studenti (es. definizione delle regole comuni, assegnazione di ruoli e responsabilità, ecc.)?

Come sono le relazioni tra gli studenti? E tra studenti e insegnanti? Ci sono alcune classi dove le relazioni sono più difficili? Come sono le relazioni tra insegnanti?

Quale percezione hanno gli insegnanti delle relazioni con le altre componenti (studenti, genitori, personale ATA)?

Ci sono situazioni di frequenza irregolare da parte degli studenti (es. assenze ripetute, frequenti ingressi alla seconda ora)?

In caso di comportamenti problematici da parte degli studenti quali azioni promuove la scuola? Queste azioni sono efficaci?


Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. definizione di un profilo ideale dello studente nel POF
 2. valorizzazione degli incontri assembleari all'interno dell'Istituto (assemblea d'istituto; assemblea di classe) utili a sollecitare nei singoli allievi l'importanza del rispetto della regola come momento di crescita educativa
 3. presenza del patto di corresponsabilità educativa
 4. azioni correttive (richiami verbali, ammonizioni scritte, coinvolgimento delle famiglie, riabilitazione umana dell'allievo mediante svolgimento di attività formative finalizzate al miglioramento dell'atteggiamento comportamentale, sperimentazione di tutoring da parte degli allievi)
 5. adozione da parte della scuola di strategie per la promozione delle competenze sociali (coinvolgimento diretto degli allievi all'interno del processo di crescita; valorizzazione del rapporto diretto con le famiglie utile ad accompagnare la crescita degli studenti; ruolo attivo degli organi collegiali, ampia scelta di progetti nell'ambito delle competenze civiche)
 6. Il progetto di miglioramento "Percorsi di cittadinanza" attivato nell'a.s. 2015/12016. ha avviato un percorso che prevede l'integrazione delle competenze sociali e civiche nell'ambito dell'attività curricolare non solo dal punto di vista delle attività e strategie ma anche della valutazione
 7. clima positivo nelle relazioni con il personale e con gli studenti (vedi 3.2.f.5 Clima relazionale: percezione degli insegnanti)

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. alto numero di sospensioni collegabile a diverse varianti : stagnazione nel processo di crescita educativa e una tendenza al ripiegamento in atteggiamenti non adeguati all'ambiente scolastico, soprattutto nelle classi iniziali (I e II); a volte l'insensibilità dell'alunno nei confronti del provvedimento correttivo da parte dell'istituto: a volte la mancanza da parte della famiglia di un sostegno educativo; provenienza degli alunni da ambienti socio-economici svantaggiati
 2. il patto di corresponsabilità educativa rimane un atto formale e non viene opportunamente discusso con le famiglie

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|---|
| Criterio di qualità: La scuola cura gli aspetti organizzativi, metodologici e relazionali dell'ambiente di apprendimento. | Situazione della scuola |
| L'organizzazione di spazi e tempi non risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca non ci sono o non sono usati dalle classi. A scuola non ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e le metodologie utilizzate sono limitate. Le regole di comportamento non sono definite. Ci sono molte situazioni difficili da gestire nelle relazioni tra studenti o tra studenti e insegnanti. I conflitti non sono gestiti o sono gestiti ricorrendo a modalità non efficaci. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde parzialmente alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati da un numero limitato di classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, anche se sono pochi o coinvolgono pochi insegnanti. Si utilizzano metodologie diversificate in poche classi. Le regole di comportamento sono definite, ma sono condivise in modo disomogeneo nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono abbastanza positive, anche se ci sono alcune situazioni difficili da gestire. I conflitti sono gestiti, anche se le modalità adottate non sono sempre adeguate. | 3 - Con qualche criticita' |
| | 4 -  |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati dalla maggior parte delle classi. A scuola ci sono momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche e si utilizzano metodologie diversificate nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, utilizzano le nuove tecnologie, realizzano ricerche o progetti. Le regole di comportamento sono definite e condivise nelle classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalita' adeguate. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| L'organizzazione di spazi e tempi risponde in modo ottimale alle esigenze di apprendimento degli studenti. Gli spazi laboratoriali, le dotazioni tecnologiche e la biblioteca sono usati con frequenza elevata da tutte le classi. A scuola ci sono numerosi momenti di confronto tra insegnanti sulle metodologie didattiche, l'utilizzo di metodologie didattiche diversificate e' una pratica ordinaria in tutte le classi. Le regole di comportamento sono definite e condivise in tutte le classi. Le relazioni tra studenti e tra studenti e insegnanti sono molto positive. I conflitti con gli studenti sono gestiti con modalità efficaci. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola è attenta a soluzioni adeguate a garantire un'articolazione oraria rispondente alle esigenze degli studenti secondo le necessità e gestisce gli spazi laboratoriali attraverso figure di riferimento e un orario per l'assegnazione delle aule. Grazie all'utilizzo di fondi UE sono stati introdotti nuovi supporti didattici e rinnovati alcuni laboratori ma in altri le strumentazioni sono ancora obsolete e le classi accedono ai laboratori in maniera disomogenea. Si incentiva l'utilizzo di modalità didattiche innovative anche attraverso la proposta di vari corsi di formazione e buona parte degli insegnanti utilizza metodologie diversificate e innovative nelle classi. Gli studenti lavorano in gruppi, realizzano ricerche o progetti anche utilizzando le nuove tecnologie. Il clima scolastico è globalmente positivo secondo la percezione di alunni e insegnanti e la promozione della condivisione delle regole di comportamento e delle competenze trasversali è affidata a diverse iniziative (specifico progetto di miglioramento, valorizzazione degli incontri assembleari all'interno dell'Istituto, stipula di un contratto formativo con le famiglie, adozione di strategie e numerosi progetti per la promozione delle competenze sociali); tuttavia queste pratiche si distribuiscono in modo ancora poco omogeneo tra le classi e non sempre ad esse corrispondono risultati adeguati nel comportamento degli studenti, come evidenziato nella sez. ESITI- competenze chiave di cittadinanza. Non sempre la scuola promuove azioni efficaci per contrastare episodi problematici preferendo nettamente azioni sanzionatorie; si stanno tuttavia sperimentando alcune azioni costruttive.

3A.3 Inclusione e differenziazione

Subarea: Inclusione

3.3.a Attivita' di inclusione

3.3.a.1 Azioni attuate per l'inclusione

| | | Azioni attuate per l'inclusione | | |
|--|---|--|--|--|
| | | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Validi | Nessuna o una azione fra quelle indicate | 10,3 | 7,8 | 14,5 |
| | Due o tre azioni fra quelle indicate | 79,5 | 82,4 | 69,7 |
| | Quattro o cinque azioni fra quelle indicate | 10,3 | 9,8 | 15,8 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | 2-3 azioni | | |

3.3.a.2 Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione

| Istituto: PGRI24000T - Tipologia delle azioni attuate per l'inclusione | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Progettazione di itinerari comuni per specifici gruppi di alunni | Dato mancante | 75,6 | 79,2 | 73 |
| Progetti prioritari su prevenzione del disagio - inclusione | Presente | 17,1 | 17 | 26,8 |
| Formazione insegnanti sull'inclusione | Presente | 22 | 20,8 | 17 |
| Gruppi di lavoro composti da insegnanti sull'inclusione | Presente | 92,7 | 94,3 | 95,7 |
| Reti di scuole che realizzano progetti o iniziative per l'inclusione | Dato mancante | 24,4 | 26,4 | 35 |

Domande Guida

Quali attività realizza la scuola per favorire l'inclusione degli studenti con disabilità nel gruppo dei pari? Queste attività sono efficaci?

Gli insegnanti curricolari e di sostegno utilizzano metodologie che favoriscono una didattica inclusiva? Questi interventi sono efficaci? Il raggiungimento degli obiettivi definiti nei Piani Educativi Individualizzati viene monitorato con regolarità?

In che modo la scuola si prende cura degli altri studenti con bisogni educativi speciali? I Piani Didattici Personalizzati sono aggiornati con regolarità?

La scuola realizza attività di accoglienza per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire l'inclusione degli studenti stranieri?

La scuola realizza percorsi di lingua italiana per gli studenti stranieri da poco in Italia? Questi interventi riescono a favorire il successo scolastico degli studenti stranieri?

La scuola realizza attività su temi interculturali e/o sulla valorizzazione delle diversità? Qual è la ricaduta di questi interventi sulla qualità dei rapporti tra gli studenti?

È stata fatta una verifica del raggiungimento degli obiettivi contenuti nel Piano annuale per l'inclusione?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Attenzione del team di Dirigenza nei confronti delle tematiche dell'inclusione
2. Presenza di una figura strumentale relativa ai bisogni educativi speciali
3. Assegnazione degli insegnanti specializzati alle classi per competenze disciplinari e secondo il criterio della continuità
4. Elaborazione e monitoraggio sistematico dei PDP nell'ambito dei consigli di classe
5. Presenza di un buon numero di docenti sensibili alle tematiche dell'inclusione; una discreta percentuale di essi differenzia i compiti e le attività in base alle diverse capacità degli studenti (vedi 3.2.c.3 Attività didattiche e strategie maggiormente utilizzate dagli insegnanti)
6. Presenza di docenti con formazione e aggiornamento sui DSA
7. Disponibilità dei docenti, sia specializzati che curricolari, alla formazione
8. Successo scolastico degli alunni BES superiore alla media interna (vedi 3.3.a.5 Successo scolastico alunni con bisogni educativi speciali)
9. È in corso di definizione una rubrica delle competenze minime per alunni BES
10. Sperimentazione di percorsi di stage per allievi H
11. Presenza di un piano annuale dell'inclusività

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Forte presenza di alunni BES in classi abbastanza numerose
3. Scarse risorse finanziarie
4. Assenza di confronto per aree disciplinari dedicata allo sviluppo di percorsi personalizzati e alla redazione delle prove di valutazione
5. Mancanza di un protocollo accoglienza per stranieri
6. Scarsissima disponibilità di strumenti compensativi di tipo informatico da mettere a disposizione degli alunni

Subarea: Recupero e potenziamento

3.3.b Attivita' di recupero

3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole

| 3.3.b.1 Corsi di recupero organizzati dalle scuole 2015-2016 | | |
|---|----------------------|-------------------|
| | Num.Tot.Corsi Attivi | Num.Tot.Ore Corsi |
| PGRI24000T | 0 | 0 |
| Totale Istituto | 0 | 0 |
| PERUGIA | 6,3 | 55,1 |
| UMBRIA | 7,4 | 62,4 |
| ITALIA | 6,4 | 57,4 |

3.3.b.2 Numero medio ore corso di recupero

| Numero medio di ore per corso di recupero | | |
|---|--------------|---------------------------|
| | Totale corsi | Numero medio di ore corsi |
| PGRI24000T | 2 | 0,00 |
| - Benchmark* | | |
| PERUGIA | 162 | 6,14 |
| UMBRIA | 212 | 6,25 |
| ITALIA | 15.860 | 6,19 |

3.3.b.3 Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia delle azioni realizzate per il recupero-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Presente | 70,6 | 72,7 | 67,1 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Dato mancante | 35,3 | 27,3 | 21,6 |
| Sportello per il recupero | Presente | 70,6 | 63,6 | 62,1 |
| Corsi di recupero pomeridiani | Presente | 100 | 95,5 | 68,7 |
| Individuazione di docenti tutor | Dato mancante | 17,6 | 18,2 | 24 |
| Giornate dedicate al recupero | Dato mancante | 58,8 | 59,1 | 52,5 |
| Supporto pomeridiano per lo svolgimento dei compiti | Dato mancante | 17,6 | 18,2 | 27 |
| Altro | Dato mancante | 29,4 | 27,3 | 16,5 |

3.3.c Attivita' di potenziamento

3.3.c.1 Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia delle azioni realizzate per il potenziamento-PROFESSIONALE | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Gruppi di livello all'interno delle classi | Presente | 41,2 | 40,9 | 41,7 |
| Gruppi di livello per classi aperte | Dato mancante | 17,6 | 13,6 | 14,3 |
| Partecipazione a gare o competizioni interne alla scuola | Presente | 41,2 | 36,4 | 46,3 |
| Partecipazione a gare o competizioni esterne alla scuola | Presente | 58,8 | 54,5 | 71,6 |
| Giornate dedicate al recupero e al potenziamento | Dato mancante | 29,4 | 27,3 | 37,3 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario curricolare | Presente | 82,4 | 72,7 | 66,9 |
| Partecipazione a corsi o progetti in orario extra-curricolare | Dato mancante | 94,1 | 86,4 | 80,3 |
| Altro | Dato mancante | 23,5 | 22,7 | 5,7 |

Domande Guida

Quali gruppi di studenti presentano maggiori difficolt  di apprendimento?

Quali interventi sono realizzati per rispondere alle difficolt  di apprendimento degli studenti?

Sono previste forme di monitoraggio e valutazione dei risultati raggiunti dagli studenti con maggiori difficolt ?

Gli interventi che la scuola realizza per supportare gli studenti con maggiori difficolt  sono efficaci?


In che modo la scuola favorisce il potenziamento degli studenti con particolari attitudini disciplinari?

Gli interventi di potenziamento realizzati sono efficaci?

Nel lavoro d'aula quali interventi individualizzati in funzione dei bisogni educativi degli studenti vengono utilizzati? Quanto   diffuso l'utilizzo di questi interventi nelle varie classi della scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| 1. Presenza funzione strumentale per la promozione del successo formativo 2. Sostegno linguistico per studenti stranieri attraverso corsi di italiano sia di alfabetizzazione che per lo studio 3. Sostegno/ allineamento per alunni provenienti da altro indirizzo o altra scuola 4. Interventi brevi volti al superamento delle carenze disciplinari 5. Attuazione corsi di recupero in itinere ed estivi (matematica, inglese e italiano per il biennio e materie d'indirizzo per l'intero corso di studi) 6. valorizzazione delle attitudini disciplinari e professionali degli alunni attraverso specifici progetti (Certificazioni in lingua straniera, gare, concorsi, robotica, ecc.) 7. Utilizzo di strategie di individualizzazione in aumento presso gli insegnanti (vedi 3.3.b.4 Utilizzo di strategie di Individualizzazione) | 1. Nessuno sportello per il recupero 3. Scarsit  risorse economiche utilizzabili per la realizzazione degli interventi di recupero e dei progetti di inclusione 4. Bassa disponibilit  dei docenti ad effettuare corsi 5. Nessuna azione di monitoraggio e valutazione dei risultati 6. interventi individualizzati non attuati sistematicamente in tutte le classi(solo in presenza dell'insegnante di sostegno) 7. Limitata adozione di strategie di valutazione coerenti con prassi inclusive (Vedi Piano annuale dell'inclusivit  allegato a PTOF) 8. Ridotta disponibilit  delle famiglie e della comunit  a dare supporto e a partecipare alle decisioni che riguardano l'organizzazione delle attivit  educative(Vedi Piano annuale dell'inclusivit  allegato a PTOF) |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|---|--------------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola cura l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali, valorizza le differenze culturali, adegua l'insegnamento ai bisogni formativi di ciascuno studente attraverso percorsi di recupero e potenziamento. | Situazione della scuola |
| Le attività realizzate dalla scuola sono insufficienti a garantire l'inclusione degli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola non dedica sufficiente attenzione al rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è assente o insufficiente, oppure singoli insegnanti realizzano percorsi differenziati in poche classi, senza forme di coordinamento delle attività a livello di scuola. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono sufficienti. La qualità degli interventi didattici per gli studenti con bisogni educativi speciali è in generale accettabile, ma ci sono aspetti da migliorare. Gli obiettivi educativi per questi studenti sono scarsamente definiti e il loro raggiungimento non viene monitorato. La scuola dedica un'attenzione appena sufficiente al rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è sufficientemente strutturata, anche se non applicata in modo diffuso a livello di scuola. Gli obiettivi educativi non sempre sono definiti e non sono presenti forme di monitoraggio e valutazione per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono poco diffusi a livello di scuola. | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 - |
| Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti con bisogni educativi speciali sono efficaci. In generale le attività didattiche sono di buona qualità. La scuola monitora il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali. La scuola promuove il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi dei singoli studenti è ben strutturata a livello di scuola. Gli obiettivi educativi sono definiti e sono presenti modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono piuttosto diffusi a livello di scuola. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| Nelle attività di inclusione sono attivamente coinvolti diversi soggetti (docenti curricolari, di sostegno, tutor, famiglie, enti locali, associazioni) compreso il gruppo dei pari. Le attività didattiche per gli studenti con bisogni educativi speciali sono di buona qualità. La scuola monitora sistematicamente il raggiungimento degli obiettivi previsti per gli studenti con bisogni educativi speciali e a seguito di ciò, se necessario, gli interventi vengono rimodulati. La scuola promuove efficacemente il rispetto delle differenze e della diversità culturale. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni formativi dei singoli studenti è efficacemente strutturata a livello di scuola; le attività rivolte ai diversi gruppi di studenti raggiungono tutti i potenziali destinatari. Gli obiettivi educativi sono ben definiti e sono adottate modalità di verifica degli esiti. Gli interventi individualizzati sono utilizzati in maniera sistematica nel lavoro d'aula. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Le attività realizzate dalla scuola per gli studenti che necessitano di inclusione sono adeguate a garantire il successo formativo degli stessi (vedi 3.3.a.5 Successo scolastico alunni con bisogni educativi speciali). La qualità degli interventi didattici deve tuttavia essere migliorata in quanto gli obiettivi educativi per questi studenti sono definiti ma con scarso coinvolgimento dei docenti curricolari e il loro raggiungimento non viene monitorato. È stato predisposto un piano dell'inclusività. La scuola dedica ampia attenzione ai temi interculturali attraverso un discreto numero di progetti e laboratori che tuttavia non hanno diffusione capillare tra le classi e non è stato definito un protocollo accoglienza per stranieri. La differenziazione dei percorsi didattici in funzione dei bisogni educativi degli studenti è sufficientemente strutturata a livello di scuola e gli obiettivi educativi sono sottoposti a monitoraggio sistematico in occasione dei consigli di classe per verificarne il raggiungimento. Gli interventi individualizzati nel lavoro d'aula sono abbastanza diffusi (vedi 3.3.b.4 Utilizzo di strategie di Individualizzazione).

3A.4 Continuita' e orientamento

Subarea: Continuita'

3.4.a Attivita' di continuita'

3.4.a.1 Tipologia delle azioni realizzate per la continuita'

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia delle azioni realizzate per la continuita' | | | | |
|--|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili alla formazione delle classi | Presente | 53,7 | 50,9 | 45,7 |
| Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per definire le competenze in uscita e in entrata | Dato mancante | 26,8 | 24,5 | 26,4 |
| Visita della scuola da parte degli studenti della secondaria di I grado | Presente | 100 | 100 | 97,7 |
| Attivita' educative per studenti della secondaria di I grado con insegnanti della secondaria di II grado | Presente | 80,5 | 83 | 74,5 |
| Attivita' educative comuni tra studenti della secondaria di I e II grado | Presente | 58,5 | 62,3 | 50,4 |
| Trasmissione dalla secondaria di I grado alla secondaria di II grado di fascicoli articolati sul percorso formativo dei singoli studenti | Presente | 39 | 47,2 | 34,8 |
| Altro | Dato mancante | 17,1 | 15,1 | 17,7 |

Domande Guida

Quali azioni realizza la scuola per garantire la continuita' educativa per gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro?

Gli insegnanti di ordini di scuola diversi si incontrano per parlare della continuita' educativa (formazione delle classi, competenze attese in ingresso, prevenzione degli abbandoni, ecc.)?

Gli interventi realizzati per garantire la continuita' educativa sono efficaci?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| 1. Presenza di una Funzione strumentale per la continuita' 2. Coinvolgimento dei vari attori scolastici(alunni, docenti della scuola secondaria di primo grado, referenti di indirizzo, assistenti tecnici, personale di segreteria, collaboratori scolastici) nelle attivita' 3. Incontri tra insegnanti della secondaria di I grado e di II grado per scambio di informazioni utili sugli alunni e sui bisogni educativi speciali | 1. mancanza di confronto collegiale con i docenti della scuola di provenienza per la formazione delle classi 2. mancanza di continuita' educativa verticale 3. scarso coinvolgimento delle famiglie |

Subarea: Orientamento

3.4.b Attivita' di orientamento

3.4.b.1 Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia delle azioni realizzate per l'orientamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Regionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) | Riferimento Nazionale (% scuole in cui sono presenti gli aspetti seguenti) |
| Percorsi di orientamento per la comprensione di se' e delle proprie inclinazioni | Dato mancante | 46,3 | 49,1 | 51 |
| Collaborazione con soggetti esterni per le attivita' di orientamento | Presente | 63,4 | 64,2 | 62,8 |
| Utilizzo di strumenti per l'orientamento | Dato mancante | 31,7 | 34 | 41,8 |
| Presentazione agli studenti dei diversi corsi di studio universitari e post diploma | Presente | 100 | 98,1 | 96,1 |
| Monitoraggio degli studenti dopo l'uscita della scuola | Dato mancante | 34,1 | 39,6 | 40,8 |
| Incontri individuali degli studenti con i docenti referenti per l'orientamento per ricevere supporto nella scelta del corso di studi universitario o post diploma | Dato mancante | 51,2 | 50,9 | 53 |
| Attivita' di orientamento al territorio e alle realta' produttive e professionali | Presente | 82,9 | 84,9 | 81,7 |
| Altro | Dato mancante | 14,6 | 18,9 | 15,1 |

Domande Guida

La scuola realizza percorsi di orientamento per la comprensione di sé e delle proprie inclinazioni? Quali classi sono coinvolte?

La scuola realizza attività di orientamento finalizzate alla scelta del percorso formativo successivo? Queste attività coinvolgono le realtà formative del territorio? La scuola organizza incontri/attività rivolti alle famiglie sulla scelta del percorso formativo successivo?

La scuola realizza attività di orientamento al territorio e alle realtà produttive e professionali?

La scuola secondaria di I grado monitora quanti studenti seguono il consiglio orientativo?

In che modo la scuola monitora se le attività di orientamento sono efficaci?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Presenza di una funzione strumentale per l'orientamento
2. Attività finalizzate alla conoscenza dei possibili percorsi post diploma rivolte agli allievi di tutte le classi quarte e quinte dei diversi indirizzi
3. particolare attenzione nei confronti dell'orientamento professionale mediante la realizzazione di rapporti di collaborazione con enti di formazione ed industrie del territorio
4. Partecipazione ad attività finalizzate al raccordo tra il mondo della scuola ed il mondo imprenditoriale (alternanza scuola-lavoro, visite aziendali, occasioni formative) rivolte agli allievi di tutte le classi terze, quarte e quinte dei diversi indirizzi
5. Organizzazione di incontri con il centro per l'impiego e le agenzie per il lavoro presenti nel territorio

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Mancato coinvolgimento delle famiglie
2. Mancato monitoraggio delle azioni intraprese
3. Assenza di uno sportello di counseling orientativo e di strumenti per la lettura dei bisogni di orientamento

Subarea: Alternanza scuola - lavoro

3.4.c Consigli orientativi nel passaggio tra I e II ciclo

3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata

| 3.4.c.2 Corrispondenza tra consiglio orientativo e scelta effettuata | | |
|---|-------------------------|-----------------------------|
| | Consigli Corrispondenti | Consigli non Corrispondenti |
| | % | % |
| PGRI24000T | 93,3 | 6,7 |
| PERUGIA | 73,2 | 26,8 |
| UMBRIA | 74,3 | 25,7 |
| ITALIA | 73,0 | 27,0 |

3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo

| 3.4.c.3 Promossi al I anno che hanno seguito il consiglio orientativo | | |
|--|---|---|
| | Promossi che hanno seguito il Consiglio Orientativo | Promossi che non hanno seguito il Consiglio Orientativo |
| | % | % |
| PGRI24000T | 87,3 | 100,0 |
| - Benchmark* | | |
| PERUGIA | 94,5 | 86,2 |
| UMBRIA | 94,4 | 86,3 |
| ITALIA | 90,7 | 77,7 |

3.4.d Alternanza scuola - lavoro (scuola secondaria di II grado)

3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 99,05 | 82,67 | 83,19 | 80,73 |
| 4° anno | Dato Mancante | 15,07 | 16,19 | 0 |
| 5° anno | 98,04 | 55,21 | 81,35 | 78,49 |
| Totale studenti del triennio | 99,32 | 76,87 | 71,25 | 64,36 |

3.4.d.1 Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-TECNICO

| Istituto:PGRI24000T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola-lavoro-TECNICO | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-PROFESSIONALE | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5° anno | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 0 | 0 | 0 |

3.4.d.2 Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-TECNICO

| Istituto:PGRI24000T - Partecipazione degli studenti ai percorsi di impresa simulata-TECNICO | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| 3° anno | 0 | 96,3 | 88,24 | 80,87 |
| 4° anno | 0 | 91,08 | 90,76 | 0 |
| 5° anno | 0 | 96,16 | 91,45 | 70,21 |
| Totale studenti del triennio | 0 | 94,74 | 88,89 | 83,16 |

3.4.d.3 Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:PGRI24000T - Numero delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Numero di convenzioni per l'alternanza | 110 | 54 | 54 | 44 |

3.4.d.4 Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti

| Istituto:PGRI24000T - Andamento delle convenzioni stipulate con imprese, associazioni, enti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione del numero di convenzioni del 2016/17 rispetto al 2015/16 | 10 | 0 | 0 | 5 |

3.4.d.5 Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro

| Istituto:PGRI24000T - Andamento della partecipazione degli studenti ai percorsi di alternanza scuola - lavoro | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2014/15 | 76,94 | 45,31 | 47,97 | 30,92 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2015/16 | 72,06 | 54,17 | 54,37 | 50 |
| Percentuale di studenti partecipanti ai percorsi di alternanza scuola – lavoro nel 2016/17 | 241,19 | | | |

Domande Guida

Quante convenzioni la scuola stipula con imprese, associazioni, enti o altri soggetti disponibili ad accogliere studenti in percorsi di alternanza scuola-lavoro? Con quali tipologie di imprese, associazioni, ecc. vengono stipulate convenzioni? La gamma delle imprese con cui la scuola stipula convenzioni è diversificata?

La scuola conosce i fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio?

In che modo la scuola progetta i percorsi di alternanza scuola-lavoro (esperienze di co-progettazione, ruolo dei tutor di scuola e dei tutor aziendali, ecc.)?

In che modo i percorsi di alternanza scuola lavoro si integrano con il Piano dell'offerta formativa triennale della scuola?

In che modo la scuola monitora i percorsi di alternanza scuola-lavoro?

La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti al termine dell'esperienza di alternanza?


In che modo la scuola valuta e certifica le competenze acquisite dagli studenti al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero delle convenzioni stipulate rispetto agli anni precedenti? Per quale motivo?

Nell'ultimo anno si è verificato un aumento del numero degli studenti che prendono parte ai percorsi di alternanza scuola-lavoro rispetto agli anni precedenti? Quali sono le ricadute per la scuola?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|---|
| 1. particolare attenzione nei confronti dell'orientamento professionale mediante la realizzazione di rapporti di collaborazione con enti di formazione ed industrie del territorio 2. Alto numero di convenzioni stipulate 4. Partecipazione ad attività finalizzate al raccordo tra il mondo della scuola ed il mondo imprenditoriale (alternanza scuola-lavoro, visite aziendali, occasioni formative) rivolte agli allievi di tutte le classi quarte e quinte dei diversi indirizzi 5. Organizzazione di incontri con il centro per l'impiego e le agenzie per il lavoro presenti nel territorio 6. Efficace progetto di impresa simulata: 1° premio gara nazionale | 1. Mancato coinvolgimento delle famiglie 2. Mancato monitoraggio delle azioni intraprese 3. Limitato coinvolgimento dei docenti del consiglio di classe |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|---|---|
| Criterio di qualità: La scuola garantisce la continuità' dei percorsi scolastici e cura l'orientamento personale, scolastico e professionale degli studenti. | Situazione della scuola |
| Le attività' di continuità' e/o di orientamento sono assenti o insufficienti, oppure singoli insegnanti realizzano attività' di continuità' e/o orientamento limitatamente ad alcune sezioni, senza forme di coordinamento a livello di scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni del territorio. Il numero di convenzioni e' nettamente inferiore al riferimento provinciale. La scuola non ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola - lavoro. I progetti di alternanza non rispondono ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio. Le attività' di alternanza non vengono monitorate. La scuola non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza e non utilizza criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine dell'alternanza. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| Le attività' di continuità' presentano un livello di strutturazione sufficiente anche se sono prevalentemente orientate alla formazione delle classi. Le attività' di orientamento coinvolgono almeno tutte le classi finali. La qualità' delle attività' proposte agli studenti e' in genere accettabile, anche se per lo più' limitate a presentare i diversi indirizzi di scuola superiore / corsi di studio universitari. La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato non diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è di poco inferiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo non organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono solo in parte ai fabbisogni professionali del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza scuola – lavoro vengono monitorate in modo occasionale. La scuola non definisce i criteri di valutazione delle competenze acquisite al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro. | 3 - Con qualche criticità' |
| | 4 -  |
| Le attività' di continuità' sono ben strutturate. La collaborazione tra i docenti di ordini di scuola diversi e' consolidata. La scuola realizza diverse attività finalizzate ad accompagnare gli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. Le attività' di orientamento sono ben strutturate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola realizza percorsi finalizzati alla conoscenza di sé e delle proprie attitudini. Gli studenti dell'ultimo anno e le famiglie, oltre a partecipare alle presentazioni delle diverse scuole/indirizzi di studio universitario, sono coinvolti in attività organizzate all'esterno (scuole, centri di formazione, università'). La scuola realizza attività' di orientamento alle realtà' produttive e professionali del territorio. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; un buon numero di studenti segue il consiglio orientativo della scuola. Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un variegato partenariato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è uguale o di poco superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza rispondono ai fabbisogni professionali del territorio. Le attività di alternanza vengono monitorate. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza. | 5 - Positiva |

| | | |
|--|-----|----------------|
| <p>Le attività di continuità sono organizzate in modo efficace. La collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi è ben consolidata e si concretizza nella progettazione di attività per gli studenti finalizzate ad accompagnarli nel passaggio tra un ordine di scuola e l'altro. La scuola predispone informazioni articolate sul percorso scolastico dei singoli studenti (es. portfolio) e monitora gli esiti degli studenti nel passaggio da un ordine di scuola all'altro. La scuola realizza azioni di orientamento finalizzate a far emergere le inclinazioni individuali che coinvolgono più classi, non solo quelle dell'ultimo anno. Inoltre propone attività mirate a far conoscere l'offerta formativa presente sul territorio, anche facendo svolgere attività formative esterne (scuole, centri di formazione, università). Le attività di orientamento sono ben strutturate e pubblicizzate e coinvolgono anche le famiglie. La scuola monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento; la stragrande maggioranza degli studenti segue il consiglio orientativo della scuola.</p> <p>Per la scuola secondaria di II grado - La scuola ha stipulato convenzioni con un partenariato diversificato di imprese ed associazioni. Il numero di convenzioni stipulate è nettamente superiore al riferimento provinciale. La scuola ha integrato in modo organico nella propria offerta formativa i percorsi di alternanza scuola – lavoro. I progetti di alternanza scuola lavoro rispondono in modo coerente ai fabbisogni formativi del tessuto produttivo del territorio e alle esigenze formative degli studenti. Le attività di alternanza vengono monitorate in maniera regolare. La scuola ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza. La scuola valuta e certifica le competenze degli studenti al termine del percorso di alternanza sulla base di criteri definiti e condivisi.</p> | 6 - | 7 - Eccellente |
|--|-----|----------------|

Motivazione del giudizio assegnato

Le attività di continuità presentano un discreto livello di strutturazione. Esiste una consolidata collaborazione tra docenti di ordini di scuola diversi. Le attività di orientamento coinvolgono solo gli studenti e non le famiglie; gli studenti degli ultimi due anni partecipano alle presentazioni delle diverse opportunità formative (universitarie e non) esistenti e sono informati sulle eventuali attività che vengono organizzate. La scuola realizza attività di orientamento alle realtà produttive e professionali del territorio e stimola partecipazione ad iniziative dedicate (progetti, concorsi, convegni, ecc). La scuola non monitora i risultati delle proprie azioni di orientamento. La scuola ha stipulato un alto numero di convenzioni con imprese e associazioni, decisamente superiore al riferimento provinciale ma non ha definito le competenze attese per gli studenti a conclusione dei percorsi di alternanza e incontra alcune difficoltà organizzative nei percorsi di alternanza.

3B Processi - Pratiche gestionali e organizzative

3B.5 Orientamento strategico e organizzazione della scuola

Subarea: Missione e visione della scuola

| Domande Guida |
|--|
| La missione e la visione dell'istituto sono definite chiaramente? |
| La missione e la visione dell'istituto sono condivise all'interno della comunità scolastica? Sono rese note anche all'esterno, presso le famiglie e il territorio? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>1. la mission dell'Istituto e le priorità sono chiaramente definite nel POF e chiaramente percepite e condivise dai docenti;</p> <p>2. L'Aggiornamento al PTOF 2016/2017 ed il PTOF 2016-2019 sono stati approvati dal Collegio Docenti, adottati dal Consiglio d'Istituto, pubblicati sul sito della scuola. Il PTOF appare su "Scuola in Chiaro". Quindi missione dell'istituto e priorità sono state condivise dalla comunità scolastica e rese note alle famiglie anche tramite presentazione nella riunione annuale per l'elezione dei rappresentanti dei genitori;</p> <p>3. la mission e le priorità della scuola sono state rese note alle istituzioni ed alle aziende del territorio attraverso incontri dedicati da cui è emersa la possibilità di una reale collaborazione a livello progettuale (ad esempio il progetto di Robotica Educativa e la progettazione con le aziende in ambito meccanico-elettronico).</p> | <p>1. limitata partecipazione delle famiglie nei momenti di condivisione organizzati dalla scuola La scuola ha infatti organizzato diversi eventi nel corso del corrente anno scolastico ai quali hanno partecipato un buon numero di alunni ma non di famiglie.</p> |

Subarea: Monitoraggio delle attività

| Domande Guida |
|---|
| In che modo la scuola monitora lo stato di avanzamento delle attività che svolge? Quali strumenti di monitoraggio adotta? |
| La scuola utilizza forme di bilancio sociale per rendicontare la propria attività all'esterno? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|--|--|
| <p>1. Presenza di momenti dedicati alla pianificazione delle azioni (team di dirigenza, funzioni strumentali, personale ATA, tutor del progetto di Alternanza Scuola-Lavoro, Collegio Docenti, Consiglio di Istituto, incontri con le istituzioni e le aziende del territorio)</p> <p>2. Monitoraggio delle attività attraverso relazioni finali da parte delle figure responsabili dei processi</p> | <p>1. Mancata individuazione e pianificazione dei processi organizzativi di istituto (documentazione, acquisti, sicurezza, ecc)</p> <p>2. Mancata implementazione delle attività risultate efficaci</p> <p>3. Mancanza di valutazione e validazione delle attività progettuali</p> <p>4. Difficoltà di coordinamento da parte delle funzioni strumentali delle attività di ampliamento dell'offerta formativa per l'elevato numero dei progetti, la loro estemporaneità, talvolta lo scarso coinvolgimento del consiglio di classe</p> |

Subarea: Organizzazione delle risorse umane

3.5.a Gestione delle funzioni strumentali

3.5.a.1 Modalita' di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali

| Modalita' di distribuzione delle risorse per le funzioni strumentali | | | | |
|--|------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Meno di 500 € | 23,1 | 19,6 | 10,9 |
| | Tra 500 e 700 € | 25,6 | 25,5 | 22,8 |
| | Tra 700 e 1000 € | 41 | 35,3 | 34,8 |
| | Più di 1000 € | 10,3 | 19,6 | 31,5 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Meno di 500 euro | | | |

3.5.b Gestione del Fondo di Istituto

3.5.b.1 Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA

| Istituto:PGRI24000T % - Ripartizione del FIS tra insegnanti e personale ATA | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale del FIS per gli insegnanti | 73,6 | 73,6 | 73,7 | 72,8 |
| Percentuale del FIS per gli ATA | 26,4 | 27,1 | 26,8 | 27,3 |

3.5.b.3 Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS

| Istituto:PGRI24000T % - Quota di insegnanti che percepisce più di 500€ di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Quota insegnanti che percepisce più di 500€ (rispetto al totale degli insegnanti che usufruisce del FIS) | 20,8333333333333 | 24,25 | 23,39 | 30,18 |

3.5.b.5 Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS

| Istituto:PGRI24000T % - Personale ATA che percepisce piu' di 500 euro di FIS | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale ATA che percepisce più di 500€ (rispetto al totale del personale ATA che usufruisce del FIS) | 85,7142857142857 | 43,16 | 46,61 | 48,02 |

3.5.c.5 Variazione ore di supplenza non coperte-PROFESSIONALE

| Istituto:PGRI24000T - Variazione ore di supplenza non coperte-PROFESSIONALE | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Variazione delle ore di insegnamento non coperte del 2016/17 rispetto al 2014/15 | | nd | 2 | 0 |
| Variazione delle ore di supplenza svolte dagli insegnanti esterni del 2016/17 rispetto al 2014/15 | | nd | 34 | 0 |

3.5.d Progetti realizzati

3.5.d.1 Ampiezza dell'offerta dei progetti

| Istituto:PGRI24000T - Ampiezza dell'offerta dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Ampiezza dell'offerta dei progetti | 25 | 13,4 | 14,6 | 14,83 |

3.5.d.2 Indice di frammentazione dei progetti

| Istituto: PGRI24000T - Indice di frammentazione dei progetti | | | | |
|--|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Indice di frammentazione dei progetti - spesa media per progetto in euro | 4823,84 | 9783,61 | 8724,68 | 11443,68 |

3.5.d.3 Indice di spesa dei progetti per alunno

| Istituto:PGRI24000T - Indice di spesa dei progetti per alunno | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per progetti per alunno in euro | 241,19 | 112,22 | 107,31 | 92,34 |

3.5.d.4 Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti

| Istituto:PGRI24000T - Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Indice di spesa per la retribuzione del personale nei progetti | 13,2417327274536 | 22,02 | 27,88 | 29,89 |

Domande Guida

Quali funzioni strumentali ha individuato la scuola e quanti docenti svolgono tali funzioni? Come è ripartito il Fondo di istituto? Quanti docenti ne beneficiano? Quanti ATA?

In che modo sono gestite le assenze del personale?

C'è una chiara divisione dei compiti e delle aree di attività tra il personale ATA?

Le responsabilità e i compiti dei docenti che hanno incarichi specifici sono definiti in modo chiaro?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. chiara divisione dei compiti tra i docenti con incarichi di responsabilità definiti nell'organigramma (pubblicato nel sito dell'istituto) 2. divisione dei compiti tra il personale ATA come da mansionario 3. i progetti sono percepiti come arricchimento dell'offerta formativa | <ol style="list-style-type: none"> 1. lunghe assenze per malattia per gravi patologie; 2. riorganizzazione della segreteria conseguente a pensionamenti e trasferimenti; 3. scarso coinvolgimento della segreteria nel processo di dematerializzazione; 4. organico dei collaboratori scolastici poco stabile e motivato; 3. scarso coinvolgimento del consiglio di classe nei processi decisionali; 4. eccessivo utilizzo delle codocenze per la sostituzione dei colleghi assenti. 5.eccessiva frammentazione dei progetti |

Subarea: Gestione delle risorse economiche

3.5.e Progetti prioritari

3.5.e.1 Tipologia dei progetti prioritari

| Istituto:PGRI24000T % - Tipologia dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T % | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Formazione e aggiornamento del personale | 1 | 14,6 | 13,2 | 12,8 |
| Educazione alla convivenza civile | 0 | 4,9 | 5,7 | 10,6 |
| Attività artistico - espressive | 0 | 17,1 | 17 | 14,2 |
| Tecnologie informatiche (TIC) | 1 | 17,1 | 17 | 26,8 |
| Lingue straniere | 0 | 43,9 | 45,3 | 39,6 |
| Prevenzione del disagio - inclusione | 0 | 24,4 | 20,8 | 16,9 |
| Abilità logico-matematiche e scientifiche | 1 | 41,5 | 37,7 | 17,5 |
| Abilità linguistiche / lettura / biblioteca | 0 | 12,2 | 17 | 19,9 |
| Altri argomenti | 0 | 12,2 | 9,4 | 7,8 |
| Progetto trasversale d' istituto | 0 | 19,5 | 24,5 | 28,8 |
| Orientamento - accoglienza - continuità | 0 | 46,3 | 37,7 | 21,6 |
| Sport | 0 | 17,1 | 24,5 | 30,9 |

3.5.e.2 Durata media dei progetti prioritari

| Istituto:PGRI24000T - Durata media dei progetti prioritari | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Durata media dei progetti in anni | 1 | 4,6 | 4,68 | 3,65 |

3.5.e.4 Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari

| Istituto:PGRI24000T % - Descrizione dell'importanza dei progetti prioritari | |
|--|---|
| | Situazione della scuola: PGRI24000T % |
| Progetto 1 | Per la grande presenza di alunni con DSA e BES nella scuola . |
| Progetto 2 | per la presenza di un laboaratorio permanente di robotica educativa e di azioni didattiche dedicate |
| Progetto 3 | perchè il teatro è un valido strumento di inclusione |


3.5.e.5 Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari

| Livello di coinvolgimento di esperti esterni nei progetti prioritari | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun coinvolgimento | 12,5 | 11,5 | 16,3 |
| | Basso coinvolgimento | 22,5 | 21,2 | 22,3 |
| | Alto coinvolgimento | 65 | 67,3 | 61,4 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Alto coinvolgimento | | |

| Domande Guida |
|--|
| L'allocazione delle risorse economiche nel Programma annuale è coerente con il Piano Triennale dell'Offerta Formativa? |
| Quanto spende in media la scuola per ciascun progetto (cfr. l'indice di frammentazione della spesa)? |
| Quali sono i tre progetti prioritari per la scuola? Qual è la durata media di questi progetti? Sono coinvolti esperti esterni? |
| Le spese si concentrano sui progetti prioritari (cfr. l'indice di concentrazione della spesa)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. coerenza tra le scelte educative e l'allocazione delle risorse economiche; 2. spese per i progetti che si concentrano sulle tematiche ritenute prioritarie dalla scuola; 3. inserimento dei progetti nelle attività curricolari con conseguente spesa nulla o quasi nulla per il personale coinvolto; 4. partecipazione della scuola a bandi e concorsi nazionali ed europei (ad esempio i progetti Pon) per reperimento di fondi per allestire ed aggiornare spazi e laboratori scolastici ed ammissione a contributo. | <ol style="list-style-type: none"> 1. durata dei progetti troppo breve; 2. mancanza di un piano progettuale strutturato che lascia spazio all'estemporaneità; 3. mancanza di validazione ed eventuale implementazione della maggior parte dei progetti (esclusi i Piani di Miglioramento regolarmente monitorati); 4. il coinvolgimento dei consigli di classe alle scelte progettuali è da migliorare. |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|--------------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola definisce la propria missione e la visione, monitora in modo sistematico le attività che svolge, individua ruoli di responsabilità e compiti per il personale in modo funzionale e utilizza in modo adeguato le risorse economiche. | Situazione della scuola |
| La missione e la visione della scuola non sono state definite oppure sono state definite in modo vago. Non sono presenti forme di monitoraggio delle azioni. La definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche è poco chiara o non è funzionale all'organizzazione delle attività. Le spese definite nel Programma annuale non sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Le risorse economiche destinate ai progetti non sono investite in modo adeguato. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione, anche se sono poco condivise nella comunità scolastica e con le famiglie e il territorio. Il monitoraggio delle azioni è attuato in modo non strutturato. È presente una definizione delle responsabilità e dei compiti tra le diverse componenti scolastiche, anche se non tutti i compiti sono chiari e funzionali all'organizzazione delle attività. Solo alcune spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Solo una parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | 3 - Con qualche criticità |
|  | 4 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza forme strutturate di monitoraggio delle azioni. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. La maggior parte delle spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. La maggior parte delle risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| La scuola ha definito la missione e la visione e queste sono condivise nella comunità scolastica, con le famiglie e il territorio. La scuola utilizza in modo sistematico forme strutturate di monitoraggio delle azioni, che permettono di orientare le strategie e riprogettare le azioni. Responsabilità e compiti del personale sono individuati chiaramente e sono funzionali alle attività. Tutte le spese definite nel Programma annuale sono coerenti con le scelte indicate nel Piano triennale dell'offerta formativa. Tutte le risorse economiche destinate ai progetti sono investite in modo adeguato. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola ha definito la missione e le priorità; queste sono condivise nella comunità scolastica, ma non con le famiglie. Ha avuto inizio la condivisione con il territorio. Il controllo e il monitoraggio delle azioni sono attuati in modo non strutturato, prevalentemente affidato alle funzioni strumentali. Responsabilità e compiti delle diverse componenti scolastiche sono individuati chiaramente. Una buona parte delle risorse economiche è impiegata per il raggiungimento degli obiettivi prioritari della scuola. La scuola nel corso del corrente anno scolastico si è impegnata a raccogliere finanziamenti provenienti dal MIUR e dalla comunità europea con un buon successo.

3B.6 Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane

Subarea: Formazione

3.6.a Formazione per gli insegnanti

3.6.a.1 Numerosità delle attività di formazione

| Istituto:PGRI24000T - Numerosità delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Numero di progetti di formazione per gli insegnanti | 6 | 9,39 | 11 | 16,36 |

3.6.a.2 Tipologia degli argomenti della formazione

| Istituto: PGRI24000T - Tipologia degli argomenti della formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Curricolo e discipline | 1 | 7,71 | 7,94 | 16,01 |
| Attuazione autonomia didattica, organizzativa e gestionale delle scuole | 0 | 7,44 | 7,77 | 15,55 |
| Aspetti normativi | 0 | 7,63 | 7,94 | 15,82 |
| Valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna / autovalutazione | 0 | 7,46 | 7,81 | 15,73 |
| Progettazione e pianificazione di percorsi di miglioramento | 0 | 7,34 | 7,66 | 15,59 |
| Tecnologie informatiche e loro applicazione all'attività didattica | 2 | 8,39 | 8,74 | 16,61 |
| Inclusione studenti con disabilità e DSA | 1 | 7,73 | 8,11 | 16,06 |
| Inclusione studenti con cittadinanza non italiana | 0 | 7,27 | 7,49 | 15,46 |
| Temi multidisciplinari | 1 | 7,44 | 7,62 | 15,59 |
| Lingue straniere | 1 | 7,95 | 8,09 | 15,85 |
| Progettazione e gestione dei percorsi di alternanza scuola - lavoro | 0 | 7,46 | 7,87 | 15,69 |
| Prevenzione del disagio giovanile nelle diverse forme | 0 | 7,46 | 7,83 | 15,65 |
| Orientamento | 0 | 7,29 | 7,51 | 15,45 |
| Altro | 0 | 7,39 | 7,6 | 15,54 |

3.6.a.6 Tipologia di finanziamento delle attività di formazione

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia di finanziamento delle attività di formazione | | | | |
|---|--|-------------------------|-----------------------|-----------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale | Riferimento Regionale | Riferimento Nazionale |
| Finanziato direttamente dalla scuola | 1 | 6,59 | 7,58 | 18,1 |
| Finanziato dalla rete di ambito | 0 | 5,61 | 6,66 | 16,74 |
| Finanziato dalla rete di scopo | 2 | 5,17 | 6,02 | 16,53 |
| Finanziato dall'ufficio scolastico regionale | 1 | 5,59 | 6,58 | 16,93 |
| Finanziato dal singolo docente | 0 | 5,22 | 5,94 | 16,52 |
| Finanziato da altri soggetti esterni | 2 | 5,44 | 6,26 | 17,07 |

Domande Guida

La scuola raccoglie le esigenze formative dei docenti e del personale ATA?

Quali temi per la formazione la scuola promuove e perché' (es. curriculum e competenze, bisogni educativi speciali, tecnologie didattiche, ecc.)?

Qual è la qualità delle iniziative di formazione promosse dalla scuola?

Quali ricadute hanno le iniziative di formazione nell'attività didattica e organizzativa?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Elaborazione di un piano strutturato di formazione inserito nel PTOF per personale docente ed ATA;
2. Presenza di due figure strumentali dedite alla formazione: una per la formazione generale, l'altra per le problematiche inerenti l'inclusività (disabilità, DSA, BES);
3. Attivazione nel corrente anno scolastico della formazione sui DSA e sulla Robotica Educativa e le nuove metodologie didattiche del cooperative learning, CLIL, life skills, tematiche ritenute rilevanti dal Collegio dei Docenti e prosecuzione per prossimo anno scolastico;
4. Attivazione del Piano Nazionale Scuola Digitale con iniziative di aggiornamento per Dirigente Scolastico, DSGA, team digitale;
5. Istituzione della figura dell'animatore digitale ed avvio della sua formazione;
6. Piano di formazione sul digitale e la dematerializzazione inserito nel PTOF;
7. Avvio dell'attuazione del Piano di Miglioramento sulle competenze sociali e civiche nonché su quelle professionali del profilo in uscita.

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

Mancanza di misure di monitoraggio ante e ex-post delle attività di formazione.

Subarea: Valorizzazione delle competenze

Domande Guida

La scuola utilizza le informazioni sulle competenze del personale (es. curriculum, corsi frequentati, ecc.)? In che modo? La scuola tiene conto delle competenze del personale per una migliore gestione delle risorse umane (es. assegnazione di incarichi retribuiti, suddivisione dei compiti)?

Il peso attribuito ai diversi criteri dal Comitato per la valutazione dei docenti è stato ritenuto adeguato dai docenti della scuola?

La scuola adotta altre forme per la valorizzazione delle professionalità?

Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Dal precedente anno scolastico è stata avviata una rilevazione delle competenze del personale docente
2. Gli incarichi vengono assegnati in base alle competenze effettive
3. Soddisfazione del personale docente in rapporto alla valorizzazione delle risorse umane

Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri)

1. Scarso ricambio delle figure preposte agli incarichi

Subarea: Collaborazione tra insegnanti**3.6.b Formazione per il personale ATA****3.6.b.1 Numerosità delle attività di formazione**

| Istituto:PGRI24000T - Numerosità delle attività di formazione | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Regionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) | Riferimento Nazionale (% scuole che ha attivato gruppi per argomento) |
| Numero di progetti di formazione per il personale ATA | 2 | 4,29 | 4,28 | 4,26 |

3.6.b.2 Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia degli argomenti delle attivita' di formazione | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Accoglienza, vigilanza e comunicazione | 0 | 2,44 | 2,06 | 2,48 |
| Il proprio ruolo nell'organizzazione scolastica, collaborazione con insegnanti e dirigente scolastico nei processi d'innovazione | 0 | 2,41 | 2,04 | 2,47 |
| Gestione amministrativa del personale | 0 | 2,8 | 2,51 | 2,79 |
| Altro | 0 | 2,51 | 2,11 | 2,47 |
| Gestione dell'emergenza e del primo soccorso | 1 | 2,71 | 2,4 | 2,73 |
| Il servizio pubblico | 0 | 2,49 | 2,15 | 2,65 |
| Contratti e procedure amministrativo-contabili | 0 | 2,46 | 2,08 | 2,45 |
| Procedure digitali sul SIDI | 0 | 2,63 | 2,3 | 2,54 |
| Gestione delle relazioni interne ed esterne | 0 | 2,49 | 2,11 | 2,48 |
| Ricostruzioni di carriera e rapporti con le ragionerie territoriali | 0 | 2,41 | 2,04 | 2,43 |
| Gestione dei conflitti e dei gruppi di lavoro | 0 | 2,49 | 2,11 | 2,47 |
| Assistenza agli alunni con disabilita' | 0 | 2,49 | 2,11 | 2,49 |
| Disciplina dell'accesso alla luce delle recenti innovazioni normative | 0 | 2,49 | 2,11 | 2,48 |
| Gestione dei beni nei laboratori | 0 | 2,41 | 2,04 | 2,43 |
| Gestione tecnica del sito web della scuola | 0 | 2,46 | 2,09 | 2,46 |
| Supporto tecnico all'attivita' didattica | 0 | 2,41 | 2,04 | 2,42 |
| Collaborazione insegnanti e dirigenti scolastici nei processi di innovazione | 1 | 2,66 | 2,34 | 2,62 |
| Autonomia scolastica | 0 | 2,46 | 2,08 | 2,49 |
| Gestione del bilancio e delle rendicontazioni | 0 | 2,49 | 2,11 | 2,49 |
| Relazioni sindacali | 0 | 2,41 | 2,04 | 2,43 |
| Nuova disciplina in materia di appalti pubblici e adempimenti connessi con i progetti PON | 0 | 2,46 | 2,09 | 2,46 |
| Gestione delle procedure di acquisto con il mercato elettronico | 0 | 2,49 | 2,09 | 2,45 |
| Funzionalita' e sicurezza dei laboratori | 0 | 2,76 | 2,4 | 2,7 |

3.6.c Gruppi di lavoro degli insegnanti

3.6.c.1 Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro

| Numerosità degli argomenti per i quali è stato attivato un gruppo di lavoro | | | | |
|---|---------------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun gruppo di lavoro | 0 | 0 | 1,9 |
| | Gruppi di lavoro su 1 - 3 argomenti | 7,3 | 5,7 | 8,7 |
| | Gruppi di lavoro su 4 - 6 argomenti | 36,6 | 43,4 | 39,9 |
| | Gruppi di lavoro su 7 argomenti o più | 56,1 | 50,9 | 49,4 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Gruppi di lavoro su 4-6 argomenti | | | |

3.6.c.2 Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia degli argomenti dei gruppi di lavoro | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Criteri comuni per la valutazione degli studenti | Dato mancante | 46,3 | 47,2 | 46,3 |
| Temi disciplinari | Dato mancante | 41,5 | 41,5 | 32,3 |
| Piano triennale dell'offerta formativa | Dato mancante | 34,1 | 30,2 | 23,2 |
| Raccordo con il territorio | Presente | 85,4 | 83 | 72,6 |
| Orientamento | Presente | 95,1 | 96,2 | 87,8 |
| Accoglienza | Presente | 82,9 | 81,1 | 77 |
| Competenze in ingresso e in uscita | Presente | 85,4 | 86,8 | 85,4 |
| Curricolo verticale | Dato mancante | 41,5 | 39,6 | 34,5 |
| Inclusione | Dato mancante | 48,8 | 45,3 | 34,1 |
| Continuità' | Dato mancante | 61 | 62,3 | 39,7 |
| Temi multidisciplinari (cittadinanza, ambiente, salute, ecc.) | Presente | 82,9 | 84,9 | 87,6 |

Domande Guida

La scuola promuove la partecipazione dei docenti a gruppi di lavoro? Su quali tematiche? Con quali modalità organizzative (es. Dipartimenti, gruppi di docenti per classi parallele, gruppi spontanei, ecc.)?


I gruppi di lavoro composti da insegnanti producono materiali o esiti utili alla scuola?

Gli insegnanti condividono strumenti e materiali didattici? C'è uno spazio per la raccolta di questi strumenti e materiali (es. archivio, piattaforma on line)?

Quale percezione hanno gli insegnanti del confronto professionale e dello scambio di informazioni tra colleghi?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|---|
| <p>1. organizzazione di gruppi di lavoro con diverse modalità: dipartimenti disciplinari e di indirizzo, gruppi spontanei, commissioni gestite dalle funzioni strumentali;</p> <p>2. predisposizione di materiali e protocolli e istruzioni operative destinati all'implementazione delle pratiche;</p> <p>3. il confronto con le aziende ed il Piano di Miglioramento incentrato sullo sviluppo delle competenze professionali hanno offerto ai docenti la possibilità di riflettere sul proprio curriculum e si è attivato un percorso di ridefinizione dello stesso.</p> | <p>1. carenza di spazi di condivisione di strumenti e materiali didattici e ridotta collaborazione dei docenti nella produzione degli stessi.</p> |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | |
|--|---|
| Criterio di qualità: La scuola valorizza le risorse professionali, promuove percorsi formativi di qualità e incentiva la collaborazione tra pari. | Situazione della scuola |
| La scuola non promuove iniziative di formazione per il personale, oppure le iniziative attivate non sono in relazione ai bisogni formativi del personale o sono di scarsa qualità. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sono chiare e gli incarichi non sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Non sono presenti gruppi di lavoro composti da docenti, oppure i gruppi non producono esiti utili alla scuola. Gli insegnanti non condividono i materiali didattici. | 1 - Molto critica |
| | 2 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità sufficiente, che incontrano soltanto in parte i bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale non sempre sono chiare e soltanto in alcuni casi gli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea. Soltanto alcuni insegnanti condividono i materiali didattici. | 3 - Con qualche criticità |
| | 4 -  |
| La scuola realizza iniziative formative di buona qualità e che rispondono ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e la maggior parte degli incarichi sono assegnati sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali o esiti di buona qualità. La maggior parte degli insegnanti condivide materiali didattici di vario tipo. | 5 - Positiva |
| | 6 - |
| La scuola realizza iniziative formative di qualità elevata, che rispondono appieno ai bisogni formativi del personale. Le modalità adottate dalla scuola per valorizzare il personale sono chiare e condivise e gli incarichi sono assegnati sistematicamente sulla base delle competenze possedute. Nella scuola sono presenti più gruppi di lavoro composti da insegnanti, che producono materiali e strumenti di qualità eccellente. Tutti gli insegnanti condividono materiali didattici di vario tipo. I materiali didattici sono raccolti in modo sistematico. | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

Nell'a.s. 2013/2014 la scuola non ha promosso iniziative di formazione per i docenti né ha rilevato i bisogni formativi del personale, interrompendo una pratica consolidata.

Nell' a.s. 2014/2015 la Dirigenza ha favorito l'aggiornamento disciplinare individuale dei docenti che hanno richiesto di partecipare a corsi di formazione specifici. Inoltre, sono stati attivati due percorsi formativi con psicologo finalizzati al confronto sulle dinamiche relazionali all'interno di due classi prime.

Nel corrente anno scolastico la scuola ha realizzato molteplici iniziative di formazione per i docenti (formazione sui DSA, Robotica Educativa, CLIL, cooperative learning, life skills), pur continuando a favorire l'aggiornamento disciplinare individuale. Le proposte formative sono di buona qualità effettuate in collaborazione con l'U.S.R. e rispondono ai bisogni formativi espressi dai docenti nei Consigli di Classe e nel Collegio dei Docenti.

La Dirigenza valorizza il personale tenendo conto, per l'assegnazione degli incarichi, delle competenze possedute.

Nella scuola sono presenti gruppi di lavoro composti da insegnanti, anche se la qualità dei materiali o degli esiti che producono è disomogenea, in quanto più produttiva dal punto di vista delle procedure. In ambito didattico, invece, i risultati sono da migliorare in quanto gli spazi di condivisione sono limitati e il confronto professionale tra i docenti è poco diffuso (vedi 3.6.b.4 Percezione del confronto e dello scambio tra insegnanti)

3B.7 Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie

Subarea: Collaborazione con il territorio

3.7.a Reti di scuole

3.7.a.1 Partecipazione a reti di scuole

| Partecipazione a reti di scuole | | | | |
|--|---------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna rete | 4,9 | 3,8 | 3,6 |
| | 1-2 reti | 29,3 | 22,6 | 25,5 |
| | 3-4 reti | 41,5 | 37,7 | 30,4 |
| | 5-6 reti | 14,6 | 22,6 | 19,9 |
| | 7 o piu' reti | 9,8 | 13,2 | 20,6 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | 1-2 reti | | |

3.7.a.2 Reti di cui la scuola e' capofila

| Reti di cui la scuola e' capofila | | | | |
|--|-----------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Mai capofila | 55 | 55,8 | 50,5 |
| | Capofila per una rete | 20 | 23,1 | 28,6 |
| | Capofila per più reti | 25 | 21,2 | 20,9 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Capofila per una rete | | | |

3.7.a.3 Apertura delle reti ad enti o altri soggetti

| Apertura delle reti ad enti o altri soggetti | | | | |
|--|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessuna apertura | 23,1 | 23,5 | 28,2 |
| | Bassa apertura | 28,2 | 31,4 | 18,7 |
| | Media apertura | 20,5 | 17,6 | 25,3 |
| | Alta apertura | 28,2 | 27,5 | 27,8 |
| | n.d. | | | |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | Alta apertura (da 2/3 delle reti a tutte le reti) | | | |

3.7.a.4 Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento

| Istituto:PGRI24000T - Distribuzione delle reti per tipologia di finanziamento | | | | |
|---|--|--|--|--|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per soggetto finanziatore) |
| Stato | 0 | 73,2 | 77,4 | 77,4 |
| Regione | 0 | 9,8 | 11,3 | 20,2 |
| Altri enti locali o altre istituzioni pubbliche | 0 | 24,4 | 24,5 | 18,7 |
| Unione Europea | 1 | 26,8 | 26,4 | 16 |
| Contributi da privati | 0 | 0 | 3,8 | 8,8 |
| Scuole componenti la rete | 1 | 68,3 | 73,6 | 55,5 |

3.7.a.5 Principale motivo di partecipazione alla rete

| Istituto:PGRI24000T - Principale motivo di partecipazione alla rete | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per motivo) |
| Per fare economia di scala | 0 | 26,8 | 32,1 | 29,3 |
| Per accedere a dei finanziamenti | 1 | 24,4 | 28,3 | 27,4 |
| Per migliorare pratiche didattiche ed educative | 1 | 87,8 | 88,7 | 83,7 |
| Per migliorare pratiche valutative | 0 | 7,3 | 15,1 | 13,2 |
| Altro | 0 | 46,3 | 47,2 | 41,2 |

3.7.a.6 Distribuzione delle reti per attività svolta

| Istituto:PGRI24000T - Distribuzione delle reti per attività svolta | | | | |
|--|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Regionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) | Riferimento Nazionale (% scuole che hanno attivato reti per attività) |
| Progetti o iniziative riguardanti il curriculum e le discipline | 0 | 31,7 | 30,2 | 30,4 |
| Progetti o iniziative su temi multidisciplinari | 0 | 14,6 | 17 | 17,1 |
| Attività di formazione e aggiornamento del personale | 1 | 65,9 | 71,7 | 70,1 |
| Progetti o iniziative di innovazione metodologica e didattica | 0 | 34,1 | 41,5 | 27,1 |
| Progetti o iniziative di valutazione degli apprendimenti, certificazione delle competenze, valutazione interna - autovalutazione | 0 | 7,3 | 9,4 | 13,8 |
| Progetti o iniziative di orientamento | 0 | 4,9 | 7,5 | 17,2 |
| Progetti o iniziative per il contrasto alla dispersione scolastica | 0 | 12,2 | 15,1 | 16,3 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con disabilità e disturbi specifici di apprendimento | 0 | 14,6 | 13,2 | 23,5 |
| Progetti o iniziative per l'inclusione di alunni con cittadinanza non italiana | 0 | 4,9 | 3,8 | 9,3 |
| Gestione di servizi in comune | 0 | 12,2 | 13,2 | 13,6 |
| Realizzazione del piano nazionale scuola digitale | 1 | 26,8 | 26,4 | 20,2 |
| Realizzazione di eventi e manifestazioni progetti o iniziative didattiche, educative, sportive o culturali di interesse territoriale | 0 | 19,5 | 17 | 23,8 |
| Progetti o iniziative di contrasto al bullismo e al cyber bullismo | 0 | 7,3 | 5,7 | 9,1 |
| Valorizzazione delle risorse professionali | 0 | 9,8 | 7,5 | 6,3 |
| Percorsi di alternanza scuola lavoro | 0 | 14,6 | 15,1 | 22,2 |
| Altro | 0 | 34,1 | 34 | 25,7 |

3.7.b Accordi formalizzati

3.7.b.1 Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi

| Varieta' dei soggetti con cui la scuola stipula accordi | | | | |
|---|----------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Nessun accordo | 0 | 0 | 4 |
| | Bassa varietà (da 1 a 2) | 9,8 | 7,5 | 8,3 |
| | Medio - bassa varietà (da 3 a 4) | 36,6 | 34 | 32,5 |
| | Medio - alta varietà (da 6 a 8) | 31,7 | 35,8 | 39,4 |
| | Alta varietà (piu' di 8) | 22 | 22,6 | 15,8 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T | | Accordi con 3-5 soggetti | | |

3.7.b.2 Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi

| Istituto:PGRI24000T - Tipologia di soggetti con cui la scuola ha accordi | | | | |
|--|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Altre scuole | Dato mancante | 48,8 | 52,8 | 48,7 |
| Universita' | Presente | 78 | 73,6 | 70,1 |
| Enti di ricerca | Dato mancante | 34,1 | 32,1 | 24,8 |
| Enti di formazione accreditati | Dato mancante | 48,8 | 49,1 | 46,7 |
| Soggetti privati | Presente | 70,7 | 75,5 | 67,4 |
| Associazioni sportive | Dato mancante | 36,6 | 35,8 | 44,5 |
| Altre associazioni o cooperative | Presente | 73,2 | 77,4 | 66,8 |
| Autonomie locali | Presente | 80,5 | 79,2 | 66,9 |
| Associazioni delle imprese, di categoria professionale, organizzazioni sindacali | Dato mancante | 48,8 | 56,6 | 51,3 |
| ASL | Presente | 73,2 | 79,2 | 54 |
| Altri soggetti | Dato mancante | 24,4 | 20,8 | 25,8 |

3.7.c Raccordo scuola - territorio

3.7.c.1 Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio

| Istituto:PGRI24000T - Presenza di gruppi di lavoro per il raccordo con il territorio | | | | |
|---|--|---|---|---|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Regionale (% di scuole che ha attivato gruppi) | Riferimento Nazionale (% di scuole che ha attivato gruppi) |
| Presenza di gruppi di lavoro composti da insegnanti e rappresentanti del territorio | Presente | 82,9 | 81,1 | 77 |

3.7.d Partecipazione formale dei genitori

3.7.d.1 Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto

| Istituto:PGRI24000T - Votanti effettivi alle elezioni del Consiglio di Istituto | | | | |
|---|--|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| opzione | Situazione della scuola: PGRI24000T | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Percentuale di genitori votanti effettivi sul totale degli aventi diritto | 2,24489795918367 | 11,4 | 10,13 | 10,84 |

Domande Guida

Quali accordi di rete e collaborazioni con soggetti pubblici o privati ha la scuola? Per quali finalita'?

Qual e' la partecipazione della scuola nelle strutture di governo territoriale?

Quali ricadute ha la collaborazione con soggetti esterni sull'offerta formativa?

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> sono presenti accordi con aziende del territorio, con USL, con istituzioni scolastiche pubbliche e private per attivare gli stage di alternanza scuola-lavoro, con possibilità di inserimenti nel mondo del lavoro post-diploma; sono state attivate reti con gli Istituti tecnici del comprensorio per realizzare progetti in rete; la scuola è socia del consorzio del laboratorio di scienze sperimentali per realizzare progetti di ambito scientifico-tecnologico; collaborazione con enti privati riconosciuti a livello regionale per la formazione post-diploma; la collaborazione con i soggetti esterni offre la possibilità di un arricchimento dell'offerta formativa e apre prospettive di inserimento nel mondo del lavoro. | <ol style="list-style-type: none"> scarsa ricaduta didattica della collaborazione con le aziende del territorio; mancanza di una validazione della progettualità con i soggetti esterni. |

Subarea: Coinvolgimento delle famiglie

3.7.e Partecipazione informale dei genitori

3.7.e.1 Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola

| Partecipazione dei genitori agli incontri e alle attività della scuola | | | | |
|--|---|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso livello di partecipazione | 73 | 73,5 | 77 |
| | Medio - basso livello di partecipazione | 16,2 | 16,3 | 14,7 |
| | Medio - alto livello di partecipazione | 2,7 | 2 | 6,1 |
| | Alto livello di partecipazione | 8,1 | 8,2 | 2,3 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T % | | Dato mancante | | |

3.7.g Capacita' della scuola di coinvolgere i genitori

3.7.g.1 Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola


| Livello di coinvolgimento dei genitori da parte della scuola | | | | |
|--|------------------------------|---------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | | Riferimento Provinciale % | Riferimento Regionale % | Riferimento Nazionale % |
| Validi | Basso coinvolgimento | 0 | 0 | 0,5 |
| | Medio - basso coinvolgimento | 7,3 | 7,5 | 12,9 |
| | Medio - alto coinvolgimento | 61 | 67,9 | 67,4 |
| | Alto coinvolgimento | 31,7 | 24,5 | 19,3 |
| Situazione della scuola: PGRI24000T % | | Medio - alto co | | |

Domande Guida

| |
|--|
| In che modo le famiglie sono coinvolte nella definizione dell'offerta formativa? |
| Ci sono forme di collaborazione con i genitori per la realizzazione di interventi formativi o progetti? |
| La scuola coinvolge i genitori nella definizione del Regolamento d'istituto, del Patto di corresponsabilità o di altri documenti rilevanti per la vita scolastica? La scuola realizza interventi o progetti rivolti ai genitori (es. corsi, conferenze)? |
| La scuola utilizza strumenti on-line per la comunicazione con i genitori (es. registro elettronico)? |

| Punti di Forza (Digitare al max 1500 caratteri) | Punti di Debolezza (Digitare al max 1500 caratteri) |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Disponibilità della Dirigenza al dialogo con le famiglie 2. Comunicazione costante di tutti esiti didattici 3. Possibilità di incontrare i docenti anche al di fuori dell'orario di ricevimento 4. Rilevazione periodica dell'andamento didattico disciplinare e delle presenze dei singoli allievi 5. Utilizzo del R.E. 6. Apprezzamento dei genitori che partecipano alla vita della scuola per le azioni di sostegno svolte e le iniziative stimolanti 7. Presenza di un sito internet 8. Promozione da parte della scuola di varie iniziative anche di carattere ricreativo per coinvolgere le famiglie nella partecipazione alla vita scolastica 9. Attivazione di un spazio ascolto interno alla scuola con la presenza bimensile di uno psicologo, ad uso di studenti, docenti e famiglie. (Si rileva la richiesta di utilizzo di tale spazio anche di varie famiglie). | <ol style="list-style-type: none"> 1. Scarsa presenza della rappresentanza delle famiglie negli OO.CC 2. Scarso coinvolgimento delle famiglie nella individuazione e definizione di interventi formativi 3. Scarsa partecipazione delle famiglie alle iniziative, anche di carattere ricreativo, promosse dalla scuola 4. Scarso utilizzo da parte delle famiglie del R.E 5. Sito internet poco fruibile dalle famiglie perché incentrato maggiormente sugli eventi dedicati ai docenti. 6. La parte del sito relativa alla rendicontazione delle iniziative didattico educative è poco fruibile in quanto di non immediata individuazione |

Rubrica di valutazione e Motivazione del giudizio assegnato

| Rubrica di Valutazione | | |
|--|---|---------------------------|
| Criterio di qualità: La scuola svolge un ruolo propositivo nella promozione di politiche formative territoriali e coinvolge le famiglie nella definizione dell'offerta formativa e nella vita scolastica. | Situazione della scuola | |
| La scuola non partecipa a reti e non ha collaborazioni con soggetti esterni, oppure le collaborazioni attivate non hanno una ricaduta concreta per la scuola. Non si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. | | 1 - Molto critica |
| | | 2 - |
| La scuola partecipa a reti e/o ha collaborazioni con soggetti esterni, anche se alcune di queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella vita della scuola. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori, anche se le modalità di coinvolgimento non sempre sono adeguate. | | 3 - Con qualche criticità |
| |  | 4 - |
| La scuola partecipa a reti e ha collaborazioni con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono adeguate. | | 5 - Positiva |
| | | 6 - |
| La scuola partecipa in modo attivo o coordina reti e ha collaborazioni diverse con soggetti esterni. Le collaborazioni attivate contribuiscono in modo significativo a migliorare la qualità dell'offerta formativa. La scuola è un punto di riferimento nel territorio per la promozione delle politiche formative. Si realizzano iniziative rivolte ai genitori e momenti di confronto con i genitori sull'offerta formativa. I genitori partecipano attivamente alla definizione dell'offerta formativa. Le modalità di coinvolgimento dei genitori sono efficaci. | | 7 - Eccellente |

Motivazione del giudizio assegnato

La scuola partecipa a reti e/o a collaborazioni con soggetti esterni che sono integrate in modo adeguato con l'offerta formativa. Tuttavia queste collaborazioni devono essere maggiormente integrate nella didattica delle classi.
La scuola è coinvolta in momenti di confronto con i soggetti presenti nel territorio per la promozione delle politiche formative. Per il secondo ciclo organizza collegamenti con il mondo del lavoro attraverso progetti di alternanza per tutti gli studenti delle classi terze, quarte e quinte. Si rileva comunque difficoltà a coinvolgere le famiglie a partecipare alle iniziative promosse dalla scuola, e sono da migliorare le modalità di ascolto e collaborazione.

| Lista Indicatori Scuola - Sezione: Processi | |
|---|---|
| 3.1.b.4 Raccordo dei progetti con il curricolo) | 3.1.b.4 Raccordo dei progetti con il curricolo.pdf |
| 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari | 3.1.b.3 Percezione delle scelte curriculari_ soddisfazione dei docenti.pdf |
| 3.2.b.4 Gestione dei laboratori e dell'articolazione oraria | 3.2.b.4 Gestione dei laboratori e dell'articolazione oraria.pdf |
| 3.2.b.3-Orario scolastico: soddisfazione degli alunni | 3.2.b.3 Orario scolastico_ soddisfazione degli alunni.pdf |
| 3.2.c.3 Attività didattiche e strategie maggiormente utilizzate dagli insegnanti | 3.2.c.3 Attività didattiche e strategie maggiormente utilizzate dagli insegnant.pdf |
| 3.2.c.4 Utilizzo di strategie didattiche innovative | 3.2.c.4 Utilizzo di strategie didattiche innovative.pdf |
| 3.2.f.5 Clima relazionale: percezione degli insegnanti | 3.2.f.5 Clima relazionale_percezione degli insegnanti.pdf |
| 3.3.a.5 Successo scolastico alunni con bisogni educativi speciali | 3.3.a.5 Successo scolastico alunni con bisogni educativi speciali.pdf |
| 3.3.a.3 Percezione delle politiche scolastiche sull'inclusione | 3.3.a.3 Percezione delle politiche scolastiche sull'inclusione.pdf |
| 3.3.b.4 Utilizzo di strategie di Individualizzazione | 3.3.b.4 Utilizzo di strategie di Individualizzazione.pdf |
| 3.3.b.3 Percezione dell'efficacia degli interventi di recupero | 3.3.b.3 Percezione dell'efficacia degli interventi di recupero.pdf |
| Mission dell'istituto (questionario docenti) | Mission.pdf |
| Adeguatezza dei tempi e delle modalità di realizzazione dei progetti(questionario docenti) | Progetti tempi e modalità.pdf |
| Progetti come arricchimento dell'offerta formativa (questionario docenti) | progetti validità.pdf |
| 3.6.a.6 Percezione delle politiche scolastiche in merito ai bisogni formativi del personale | 3.6.a.6 Percezione delle politiche scolastiche in merito ai bisogni formativi del personale.pdf |
| 3.6.a.7 Numero e tipologia dei corsi di formazione attivati | 3.6.a.7 Numero e tipologia dei corsi di formazione attivati.pdf |
| 3.6.a.9 Percezione delle politiche scolastiche in merito alla gestione delle risorse umane | 3.6.a.9 Percezione delle politiche scolastiche in merito alla gestione delle risorse umane.pdf |
| 3.6.b.4 Percezione del confronto e dello scambio tra insegnanti | 3.6.b.4 Percezione del confronto e dello scambio tra insegnanti.pdf |

5 Individuazione delle priorità

Priorità e Traguardi




| ESITI DEGLI STUDENTI | | DESCRIZIONE DELLA PRIORITA' (max 150 caratteri spazi inclusi) | DESCRIZIONE DEL TRAGUARDO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|----------------------|--|--|---|
| ✓ | Risultati scolastici | migliorare il livello delle competenze comuni e professionali degli alunni | mettere a sistema la valutazione per competenze anche attraverso l'utilizzo di prove esperte (90% dei docenti che valutano per competenze) |
| | | | |
| | | | |
| | Risultati nelle prove standardizzate nazionali | | |
| | | | |
| | | | |
| ✓ | Competenze chiave europee | migliorare le competenze sociali e civiche | voto medio di comportamento => 8,5; alunni che dichiarano di essere a conoscenza di atti di bullismo: = o <1 8%; numero sospensioni = o < 5,5% |
| | | sviluppare le competenze imprenditoriali e/o lo spirito di iniziativa | ottenere alla fine del periodo di riferimento dell'autovalutazione (3 anni) un risultato superiore di 0,5 nella valutazione esterna degli stage |
| | | | |
| | Risultati a distanza | | |
| | | | |
| | | | |

Motivare la scelta delle priorità sulla base dei risultati dell'autovalutazione (max 1500 caratteri spazi inclusi)

L'analisi dei dati ha evidenziato criticità nell'area delle competenze professionali e civiche degli allievi (sbocchi professionali poco qualificati; voti bassi di comportamento e presenza di atti problematici) malgrado qualche miglioramento all'interno dei processi. I progetti di miglioramento previsti in rapporto a tali priorità prevedono un piano di intervento triennale in corso di attuazione che si intende confermare.

Obiettivi di processo

| AREA DI PROCESSO | DESCRIZIONE DELL'OBIETTIVO DI PROCESSO (max 150 caratteri spazi inclusi) |
|------------------|---|
| ✓ | Curricolo, progettazione e valutazione |
| | Elaborare il profilo delle competenze in uscita del 1° biennio, del 2° biennio (con specifiche relative alla qualifica regionale) e del quinto anno |
| | Definire un protocollo di valutazione e rubriche valutative |
| | Elaborazione di prove esperte con correttore per il 2° biennio in collaborazione con le aziende del territorio |

| | | |
|---|---|--|
| | | Avvio di un sistema di monitoraggio e verifica all'interno dei consigli di classe; riesame annuale del materiale prodotto e validazione |
|  | Ambiente di apprendimento | <p>Consolidare gli interventi di potenziamento e prevedere fasi di recupero e consolidamento nell'orario scolastico annuale</p> <p>Recuperare risorse economiche per il miglioramento delle dotazioni informatiche e multimediali nelle classi e nei laboratori</p> <p>Implementare il patto educativo di corresponsabilità</p> <p>Conferma dello sportello di ascolto attivato nel precedente anno scolastico</p> |
|  | Inclusione e differenziazione | <p>Implementare il Piano dell'Inclusività</p> <p>Predisporre un protocollo di accoglienza per stranieri</p> <p>Implementare il monitoraggio e la verifica delle azioni intraprese (PEI, PDP) all'interno dei consigli di classe</p> |
|  | Continuità e orientamento | <p>Costituzione di un comitato tecnico scientifico</p> <p>Attivazione di uno sportello di counseling orientativo</p> <p>Avvio di esperienze di impresa formativa simulata in almeno due indirizzi</p> |
|  | Orientamento strategico e organizzazione della scuola | <p>Individuazione e documentazione dei processi scolastici</p> |
|  | Sviluppo e valorizzazione delle risorse umane | <p>Predisposizione di un piano strutturato di formazione in base ai bisogni e riesame annuale</p> <p>Aggiornamento biennale dei curricula dei docenti</p> |
|  | Integrazione con il territorio e rapporti con le famiglie | <p>Integrare nel curriculum le proposte progettuali del territorio</p> <p>Attivare iniziative rivolte alle famiglie (accoglienza, progetti condivisi con partecipazione attiva delle famiglie sulla base delle competenze)</p> <p>Sollecitare accordi con enti locali per orientamento in uscita degli alunni disabili</p> <p>Mappatura dei rapporti di collaborazione con il territorio utile per predisporre il progetto di Alternanza Scuola-Lavoro</p> |

Indicare in che modo gli obiettivi di processo possono contribuire al raggiungimento delle priorità (max 1500 caratteri spazi inclusi)

Gli obiettivi di processo sono finalizzati allo sviluppo delle competenze sociali e civiche e delle competenze professionali. Vengono inoltre predisposte delle iniziative di miglioramento per la tenuta sotto controllo dei processi e per il miglioramento delle attività di Alternanza Scuola-Lavoro.

